

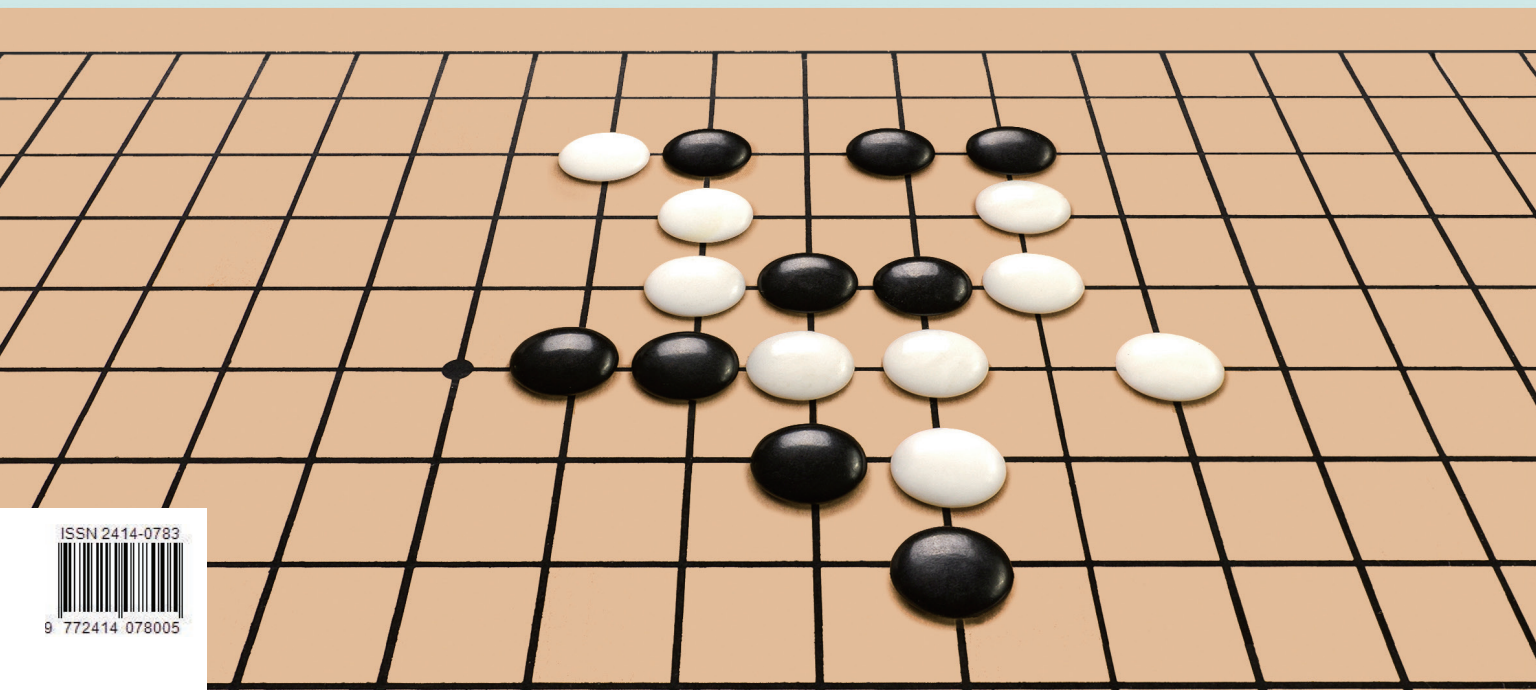
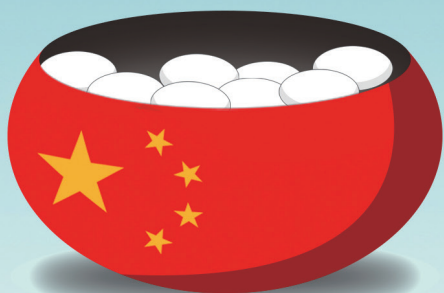


# 中美聚焦

文摘

2023年5月号 总第22期

## 北京外交新格局



ISSN 2414-0783



9 772414 078005

## 出版 中美交流基金会

主 席 董建华  
发 行人 周建成  
主 编 张 平 常 虹  
顾 问 朱英璜  
编 辑 彭 慧

《中美聚焦文摘》是一份双月刊杂志，刊登中美两国具影响力的领袖和学者有关两国相关议题的评论文章。

您的意见和建议，请电邮至  
[digest@cusef.org.hk](mailto:digest@cusef.org.hk)

公司地址 香港上环干诺道西3号亿利商业大厦20楼  
电 话 (852) 2523 2083  
传 真 (852) 2523 6116



[cn.chinausfocus.com](http://cn.chinausfocus.com)  
关注 Facebook 和 Twitter: @ChinaUSFocus

特别鸣谢

Chatham Strategies 和上海国际问题研究院的鼎力支持

### 封面故事



## 正确的前进方向

P. 06

王缉思

在《中美聚焦》的专访中，北京大学王缉思教授谈到了他去年疫情旅行限制放宽之前的美国之行，并讨论了中美两国在复杂世界里合作的“正确方式”，涉及影响两国关系的多个维度。



## 冲突并非不可避免

P. 11

迈克尔·史文 (Michael Swaine)

迈克尔·史文博士接受《中美聚焦》专访时讨论了一系列引起密切关注的各类问题，如“中国间谍气球事件”、台湾海峡两岸紧张局势升级、中美两国国内议程及其对两国关系的影响，以及中国为结束俄乌冲突采取的斡旋行动的价值和挑战。



## 中美重新接触后能走多远？

P. 21

沈大伟 (David Shambaugh)

美国和中国政府三个月没有高层对话和接触之后，过去一周进行了一系列直接交流。其目的旨在稳定紧张的关系，为不断恶化的关系制定底线，并为未来的讨论和交流制定路线图。谨慎是必要的，但双方高级官员再次直接交流这一事实，至少可以让人感到一些安慰。

## 中美维也纳会晤释放四个“积极信号”

P. 23



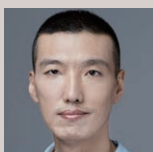
董春岭

双方就推动中美关系排除障碍、止跌企稳进行了坦诚、深入、实质性、建设性的讨论。会晤进一步明确“中美将持续利用这一战略沟通渠道”，从而为之后的中美关系管控创造了条件。

**沟通是关键** P. 27

克雷格·艾伦 (Craig Allen)

美中贸易全国委员会主席克雷格·艾伦谈及高科技领域的出口管制以及美国政府对美国实施的其他制裁，他认为两国政府有必要管理冲突，稳定双边关系。

**中美仍需要最基本的沟通** P. 30

安刚

就算大国合作时代已经终结，高质量的沟通也是大国博弈不可或缺的组成部分。美方的据傲不收敛、不改变，注定了中美之间即使有沟通，中方也无法采信于美国。

**中俄军事关系不会越过“既定红线”** P. 34

肖斌

**三重挑战促使欧洲改变对华姿态** P. 36

吴白乙

**马克龙访华与欧洲主动追随美国战略的怪圈** P. 42

张云

**中乌领导人通话的三重效应** P. 48

黄境

**蝴蝶效应：沙伊协议是否改变了中国对乌克兰问题的看法？** P. 52

塞巴斯蒂安·康丁 (Sebastian Contin Trillo-Figueroa)

**今天伊沙缓和关系，明天俄乌休战？** P. 57

卢西奥·布兰科·皮特洛三世 (Lucio Blanco Pitlo III)

**一边是龙一边是鹰：亚太国家的中美选择** P. 61

芮博澜 (Bala Ramasamy)

杨志熙 (Matthew Yeung)

# 充满考验的时代

张平

一些可喜的迹象表明，北京和华盛顿正在重启高层对话，这有助于稳定双边关系，并为未来的交流制定路线图。在其最新评论中，美国总统拜登预测和中国的关系将“解冻”。然而，过去几年出现的不确定性、分歧和不信任，将继续主导两国关系，并阻碍重建合作关系的努力。

本期的三篇采访对中美关系现状提出了有价值的概述。王缉思教授讨论了两国在复杂世界里合作的必要性，迈克尔·史文博士重点讨论了未来挑战，美中贸易全国委员会主席克雷格·艾伦强调了处理冲突和稳定关系的重要性。

本期撰稿人的评论反映了这样一种事实：中美关系处于紧要关头。他们还建议两国应保持畅通的沟通渠道，并建立处理分歧和冲突的新方式。

尽管华盛顿内部要求强化竞争的声音不断，中美关系仍然是共生关系。两国经济上相互依存，在投资、全球供应链和应对全球共同挑战方面都发挥着关键作用。“脱钩”是一个非常风险的提议。

前方道路充满挑战，但走好这条路带来的潜在回报是丰厚的。通过促进对话、理解与合作，中国和美国可以引导双边关系回到更富有成效、和平和建设性的轨道上来。



# NEW TOMORROW

INTERVIEWS WITH THE CHINA CURRENT

*Conversations by James Chau of hope and purpose*  
*with* Tung Chee-hwa, Thomas Bach, Margaret Chan, Helen Clark,  
Filippo Grandi, He Yafei, Vanessa Kerry, Kishore Mahbubani,  
Peter Piot, Mary Robinson, Jeffrey Sachs, Erna Solberg, Rajiv Shah,  
Tedros Adhanom Ghebreyesus, Muhammad Yunus, *and more.*



## 正确的前进方向

本文是《中美聚焦》主持人周建成 2023 年 2 月 3 日采访北京大学王缉思教授的文字记录。王教授谈到了去年疫情旅行限制放宽之前的美国之行，并讨论了中美两国在复杂世界里合作的“正确方式”，涉及影响两国关系的多个维度。为了清晰和简洁起见，以下采访内容经过了编辑。



扫描二维码观看专访视频

**周建成：**

我们能否从去年开始说起？当时您曾两次前往美国，见到了疫情暴发以来无法会面的朋友和同事。那是怎样的一种感觉？

**王缉思：**

去年我去过美国两次，2月和3月一次，11月的时候停留了整整一个月。首先，我访问了华盛顿特区、纽约市以及哈佛大学。11月去了耶鲁大学，然后是华盛顿特区和纽约市。遇到了很多老朋友和一些以前从未见过的年轻同事。访问非常愉快。我们进行了坦诚友好的交谈。

**周建成：**

这与疫情之前你对美国的了解有何不同？

**王缉思：**

疫情前，我们没有过多谈论美国的问题，

他们也没有过多谈论中国的问题。现在，在美国，我就遇到了在美国旅游安全不安全的问题，也就是所谓的“亚洲仇恨”。走在街上，我感到自己并非完全安全。而且，我在CVS连锁店和其他地方看到了扒手，街上还有“黑人的命也是命”运动的痕迹。他们问了我中国疫情的情况、国内问题、北京和上海发生的事情以及各地的封控。这些都是过去未曾有过的新情况。过去，我们基本上只谈论双边关系和整个世界局势。

**周建成：**

在华盛顿特区，战略与国际研究中心（CSIS）举办了名为“一个北京人在华盛顿”的活动，当然指的是你。你在现场阐述了学术合作和交流的重要性。我们能否期待两国像以前一样，重归那种紧密的交流和伙伴关系？



▲ 2022年11月15日，王缉思和斯科特·肯尼迪在战略与国际研究中心主办的“华盛顿人在北京”活动中交流经验。

**王缉思：**

我的朋友甘思德在 CSIS 工作。他在华盛顿做了一个关于北京的演讲，谈到了自己在北京的经历，题目叫做“一个华盛顿人在北京”。我们非常有效地分享了各自的经历。当然，也遇到些困难。他在北京的一家隔离酒店里生活了两个星期。这些就是我们当时谈论的内容。当然，也谈到了双边关系。

**周建成：**

你谈论美国的角度一向是友谊和朋友——你们终于有机会坐下来，甚至一起吃饭。你的美国朋友告诉你了什么？你又和他们分享了什么？

**王缉思：**

他们非常希望见到我。他们当然拥有很多不同的信息来源，比如西方媒体、在互联网上与中国同行的对话等。但是，它们无法取代人与人之间互动。他们直接问了我很多问题。比如，我在北京观察到的情况。我谈到了党代会，以及会后人们的想法、经济形势、城市封控时居民是否有足够食品等问题，诸如此类。我向他们询问了美国中期选举的影响，谁将成为未来几年的美国总统候选人。谈话很顺利，但这些都是关于中国、美国以及整个世界的严肃对话。

“

**毫不奇怪的是，没有多少人  
对全球趋势持高度乐观的态度。**

**周建成：**

既然提到吃的，那在美国的时候，你喜欢吃什么美国菜？你最想念什么？

**王缉思：**

吃的？我们当然吃三明治。我参加了 CSIS 的晚宴。许多名人参加，例如 CSIS 主席何慕理和我的老朋友们。我看到了很多老朋友，包括肯尼思·科伯索尔和其他学者、中国学者和其他国家的学者。在华盛顿的这场活动上，我享用了晚餐。现场还有美国国务院官员和中国外交官。

**周建成：**

王教授，我们看到世界范围内，一系列全球活动不断举办，特别是 G20。来自世界各地的领导人，包括美国和中国的，最终得以面对面交流。两国关系有改善的迹象吗？

**王缉思：**

第二次去美国的时候，我还前往阿布扎比参加会议，最后一站到了柏林。我和美国、欧洲同行和中东人都交流过。毫不奇怪的是，没有多少人对全球趋势持高度乐观的态度。他们不仅谈到了疫情，还谈到了可能出现的全球经济衰退、一些发展中国家的债务危机，当然还有乌克兰冲突，以及中东或一些非洲国家的地缘政治紧张局势。这并不像我们在疫情之前想象的那样美好。人们也在谈论许多国家（包括欧洲）的社会动荡。所以，我们面临着更多的困难。在中共党代会的报告里，我看到也提到了一些“赤字”，比如和平赤字、发展赤字、全球治理赤字和其他方面的赤字。这些威胁着世界和平与繁荣。我们面临着许多以前从未经历过的困难。



“

说到“正确相处之道”，我觉得在中国人的思维里，或者说在中国人眼里，它应该包括修正美国对华政策和态度。

**周建成：**

中国人有一种流行的说法，就是“中美必须找到正确相处之道”。你理解的正确相处之道是什么，或者说，已经找到它了吗？

**王缉思：**

说到“正确相处之道”，我觉得在中国人的思维里，或者说在中国人眼里，它应该包括修正美国对华政策和态度。我们希望美国取消贸易关税，取消对华为和TikTok等中国企业的制裁；停止鼓动台独势力，减少对台军售；停止干涉中国在香港、新疆等地区的内政。我们希望美国能够采取一些行动。但是，我认为他们无法找到纠正这些错误的方法。他们认为自己没有错。他们将关系恶化归咎于中国。

**周建成：**

我们一直认为中美关系是世界上最重要的双边关系。那么这种情况是否仍然如此？现在中国和其他地区的关系正取得进展，包括中东和海湾国家。

**王缉思：**

在我和国际观察人士的谈话里，没有人否认中美关系的重要性，因为美国是第一大经济体，中国是第二大经济体。它们也是最重要的军事力量和地缘政治参与者。问题在于两国能否和睦相处，恢复不同部门的合作，寻求建立全球治理和协调机制。

**周建成：**

对于美国和中国来说，走出双边关系低谷的动力正在减弱。那么，他们下一步应该做什么，才能给所有人带来希望？

**王缉思：**

作为一名学者和退休教授，我的主要工作是找出问题是什么、问题的根源又是什么。如果可以的话，我会预测未来美中关系的轨迹。如果说政府应该做这做那，那未免太冒昧了。向政府提供建议不是我的工作。我希望他们有更好的相处方式。但我没有任何具体的建议可以提供给他们。

**周建成：**

对于2023年，你的哪些预测是充满希望的，是否受到相互交织的各类危机的冲击？这些危机再次考验着全球体系，以及全球体系繁荣发展的能力。

**王缉思：**

我认为，2023年两国之间的贸易关系、人员往来、面对面会议都会有所恢复。如果美国人来中国，我希望能有更多的机会和他们交谈。但这不会改变大局。比如，我所在研究领域和其他领域的同事，都建议不要去美国旅游，怕自己不受欢迎。我的美国同事也有类似的担忧。如果他们想来中国，会权衡在隔离酒店住多久。我说：“不，再也没有那样的事了。”但他们可能会说，好吧，我们害怕受到骚扰，我们的设备、手机和笔记本电脑可能会被搜查。所以，整体氛围不如多年前那么好。这是我最关心的问题。

2023年，两国社会和双边关系将出现一些转好的迹象，但恢复两个社会之间的传统交流需要很长时间。例如，我希望成都和得克萨斯州的领事馆能恢复并开始运作。我还希望减少旅行限制。但是，恐怕这些事情仍



看待美中关系时，还需要审视两国的国内环境、人们的想法、美国人对中国的看法等。

然是双边关系的障碍。我最关心的是台湾问题以及两国之间的技术竞争。

**周建成：**

王教授，你提出开设一个名为“冷战故事”的新节目，旨在研究现代历史上一个非常复杂时期的人类经历。您希望通过这个节目实现什么目标，为什么现在提出这个节目？

**王缉思：**

其实，我并没有提议开办名为“冷战故事”的新节目。这其实是一个名为“看理想”的平台，他们提议我应该和他们一起做一个口述节目。我对着设备说话，讲冷战故事，他们录下来。我在冷战期间没有太多经历，但我还是有故事要讲。

我有很多东西要和听众分享：中美之间的冷战历史，还有美国和苏联之间的冷战历史。我们从冷战中吸取怎样的教训是中心问题。我还在学习，因为我对冷战还

是有记忆的。研究的时候，我了解到了更多细节。昨天，我做了一个关于巴勒斯坦人、阿拉伯人和以色列之间的中东战争的节目。很有趣，但也发人深省。看到双方之间的杀戮和仇恨，我感到非常震惊。

**周建成：**

中国最近的驻美大使现在是新任外交部长。随着秦刚走上世界舞台，他将如何利用自己的经验和技巧，塑造中国对华盛顿的立场？

**王缉思：**

访问华盛顿的时候，我见过他两次，就双边关系进行了数小时的长谈。我发现秦刚大使，或者说秦刚外长，是个非常可爱的人。我很喜欢他。他诚实、直接。他有过外交经历，担任大使期间对美国有了更多的了解。我希望他作为外长，能够把在美国的经历牢记在心。他和普通的美国人一起参加体育活动。他不仅与政治家和政府官员进行交谈，还与商界人士和学者进行交谈。我认为，他拥有和中国人民打交道的丰富经验。这是一个积极的迹象。

但同时，外交部长和美国国务院官员并不是塑造双边关系最具决定性的因素。更重要的是两国国内的政治背景和氛围。看待美中关系时，还需要审视两国的国内环境、人们的想法、美国人对中国的看法等。这些非常重要。



我认为，2023年两国之间的贸易关系、人员往来、面对面会议都会有所恢复。

# 冲突并非不可避免

迈克尔·史文博士是昆西治国方略研究所东亚项目的高级研究员。加入昆西之前，他曾在卡内基国际和平基金会担任高级研究员20年。更早之前，史文博士在兰德公司工作，专注于研究与中国相关的安全主题。今年3月接受中美聚焦网采访时，史文博士讨论了一系列引起密切关注的各类问题：“中国间谍气球事件”、台湾海峡两岸紧张局势升级、中美两国国内议程及其对两国关系的影响，以及中国为结束俄乌冲突采取的斡旋行动的价值和挑战。为清晰起见，已对采访文稿略作编辑。

## 中美聚焦：

您如何看待近期不断升级的国家安全问题，例如“气球事件”，它们将如何影响未来几年美国和中国的外交政策？您又如何看待美国针对中国的国家安全关切采取的应对措施？您认为应该做出哪些改变，来解决未来的安全事件？两国应当采取怎样的危机管理措施？

## 史文：

这些事件和随后的交流，例如最近国务卿安东尼·布林肯与中国政府主要外交政策专家王毅的会面，只是加深了双方之间的敌意和猜疑。这种交流未能真正通过有意义和富有成效的方式进行，反而使得未来更加难以在台湾等关键问题上发出温和或克制的信号，或以各种方式改善合作交流。这些事件实际上只是加强了对彼此动机和意图的最坏情况假设。它们还使得

双方更加难以采用更有效的危机管理对话或机制，因为这些对话或机制依赖双方一定程度的善意，或者信任。所有这些类型的事件，都侵蚀着所有这些形式的互动，对未来的关系来说并不是好兆头。

我认为，美国对这些安全问题的处理相当糟糕。对整个美国政府，而不仅仅是拜登政府来说，国会现在一有机会就大谈特谈中国对美国、全球秩序、世界、西方、民主构成的威胁……这种夸张的反应，我们可以在最近新一届众议院中国问题特别委员会的听证会上看到。该委员会的成员拼命抨击和批评中国，并通过各种方式指责中国。拜登政府没有采取太多措施，来应对国会的这些过激行为——这些过激行为不仅针对中国人，还针对我们的朋友和盟友。泛泛地讲，华盛顿和北京都陷入了国内政治的罗网。正如我所说，双边关系



■ 迈克尔·史文博士是昆西治国方略研究所东亚项目的高级研究员。加入昆西之前，他曾在卡内基国际和平基金会担任高级研究员20年。更早之前，史文博士在兰德公司工作，专注于研究与中国相关的安全主题。



扫描二维码观看专访视频

的几乎所有方面都受到安全问题的冲击，导致双方产生对彼此动机和紧张局势的“最糟糕情况驱动的怀疑”。双方都不愿意承认这些因素，实际上都助长了一种消极的互动局面。现在，美国和中国试图进行危机沟通对话，但并没有采取足够的行动。每当发生一些重大事件，比如最近的“气球事件”，一方就会暂停对话。所以，双方需要认真讨论对危机管理的看法。对于如何看待危机管理的功能和价值，双方并没有达成一致的意见。它们需要达成一些共识。然后，需要讨论建立怎样的对等保证和机制，以提升减少危机和管理危机的能力。它们也确实需要让普通民众参与其中，对有损双方参与有效危机管理能力的观点、误解和过程展开讨论。除了实质性对话外，这些都是必要的，为的是应对双方存在分歧的各种问题，以及需要合作才能解决的共同威胁。

#### 中美聚焦：

随着对抗的演变，未来几年紧张局势有升级为冲突的风险吗？如果是的话，可以采取哪些措施来尽量减少这种风险？

“

正如我所说，双边关系的几乎所有方面都受到安全问题的冲击，导致双方产生对彼此动机和紧张局势的“最糟糕情况驱动的怀疑”。



由于中美关系整体恶化，以及台湾自身的变化，这种共识一直受到侵蚀。

### 史文：

我认为，美国和中国最终有可能爆发冲突，主要是因为台湾问题。发生冲突的可能性非常高。它们当然不是像华盛顿某些人认为的那样是不可避免的。我认为，美中之间冲突不可避免的想法，是一种谬误和危险的观念。事实并非如此。但我确实认为，我们很可能会和中国人陷入更严重的危机，可能加剧冲突的可能性，尤其是在台湾问题上。

现在，台湾为何如此岌岌可危？因为中美两国在邦交正常化期间讨论台湾问题时达成的最初共识是，美国将坚持其所谓的“一个中国”政策，以换取中国的默契（没有正式成文）：中国人在解决台湾局势时，将优先考虑或首先考虑和平统一。所以，其结果就是要“一个中国，和平统一”。70年代双边关系正常化以来，这种基本共识已经存在了数十年，虽然双方对其含义的解读存在差异，双方在遵守这种共识的方式上也存在差异。但是，现在和近几年，它受到了侵蚀。由于中美关系整体恶化，以及台湾自身的变化，这种共识一直受到侵蚀。台湾70年代以来就实行了民主制度。从很多方面来说，这是一种非常吵闹的民

主，存在许多争论和分歧。支持台独的势力拥有了更大的政治发言权。这让北京感到担忧。

美国以更加消极的方式看待对华关系，换句话说，是更加敌对的态度。这刺激了美国向台湾表达支持的愿望。然后，中国人对此做出反应：他们加强军事活动，这反过来又引发美国行动的升级，美国向台湾靠拢，并破坏“一个中国”的政策。根据该政策，美国承诺只维持对台的非官方关系。这种来来回回的变化现在仍在继续，并且最近几年有所恶化。现在美国国内有人表示，台湾是战略飞地，是美国在该地区防御态势的关键战略节点，根据这种逻辑，台湾必须远离北京，因为北京一旦获得台湾，将具有战略影响力。所以，我们必须让台湾远离北京。这种观点与“一个中国”政策完全背道而驰。这不是美国政府应该坚持的观点，而且美国政府很多很多年来都没有坚持过这种观点。

我们现在所面临的，是目光短浅地一味强调双方的军事威慑。双方都依赖威慑，相对而言，双方实际上都在淡化或者忽视为“和平统一”“一个中国”政策的持续适用性提供可靠保证的必要性。双方都在提及这些政策，但它们正在做的事情都破坏了自己支持这些政策的可信度。所以，当前的局面非常危险。因为未来可能遇到一种情况，比如美国认为，阻止中国对台湾构成更大威胁的最佳方式是在岛上部署作战部队，或者定期向台湾部署军舰，或者派国防部长或国务卿访问台湾——以前我们从未做过。所有这些行动都可能刺激中国人采取行动，而我们随后会把这些行



如果中国人认为美国真的放弃了“一个中国”政策，并且现在支持把台湾从中国永久分离出去，中国就会使用武力，即使在最初几轮的冲突中可能面临失败。

动视为针对台湾的威胁，可能通过军事方式做出回应。如果现在的趋势持续到未来，我们可能处于非常可怕的境地。

#### 中美聚焦：

最近众议院议长等美国官员访问台湾，对中美关系有何影响？对于美国未来的访台计划，我们又有何期待？美国和中国如何才能在台湾问题上达成某种共识？反过来，我们又该如何避免冲突？

#### 史文：

南希·佩洛西最近的台湾之行，以及凯文·麦卡锡提出的未来访台计划，过去和将来都无济于事。甚至台湾也担心佩洛西的来访。台湾不能拒绝美国的这些行动。它希望外界看到自己获得了美国的支持，当然不能明确表示“不，我们反对这些访问”。与此同时，我认为这些访问没有意义，而且台湾需要更加直接地表达自己的看法。美国政府需要更直接地表达对国会议员此类访问的看法。我提到的众议院中国问题委员会，也有可能举行关于台湾的听证会。这本身就是一种令人难以置信的挑衅行为。

华盛顿现在似乎认为，如果这些行为激怒中国，“又能怎样”？中国人不会对这些行为采取任何应对措施，他们只能接受。看到美国保卫台湾的决心，中国人会选择退让。事实并非如此。中国人正在提升自己的实力，他们对美国在台湾问题上的立场感到越来越悲观。他们似乎越来越

接受这样的想法，即长期来看，他们需要台湾施加某种高压措施，以实现他们可以接受的结果，即统一。我们不希望在这个层面上激怒中国人，把他们逼到墙角，让他们知道我们认为“一个中国”政策不再有任何价值。我们强调的只是军事威慑。这是一个危险的概念，因为如果中国人认为美国真的放弃了“一个中国”政策，并且现在支持把台湾从中国永久分离出去，中国就会使用武力，即使在最初几轮的冲突中可能面临失败。因此，仅靠军事威慑就可以防止冲突的想法是愚蠢的。中国人致力于不让台湾一直与中国大陆处于分裂的状态，我不知道哪个严肃的中国安全专家不同意这一点。

至于需要为此采取哪些措施，正如我之前提到的，美国和中国需要更加认真地重振各自的立场，或者提升这些立场的可信度。对美国来说，需要捍卫“一个中国”政策。它需要非常明确地做出表态，表明自己并不认为台湾是美国或者其西太平洋盟友防御所必需的战略节点，表明如果台湾与大陆最终达成共识，对于它们的和平统一或和平独立持开放态度。美国仍然对这些选择持开放态度。同时，需要清醒地认识到，只要中国发出可靠的迹象，表明其继续致力于和平统一，美国与台湾的接触就要存在限制。



这确实是过度利用这种不安全感 and 进行炒作的沃土，来大肆渲染中国对美国构成的威胁。

---

而且，需要做出能够消除中国疑虑的表态，而且这些表态要更加清晰，和美国与中国过去发表的声明保持一致。但是，也必须愿意采取某些行动，限制和台湾的接触，或者限制台湾周边的军事行动，以回应彼此温和或者克制的行为。所以，至少需要一种默契：如果你这样做，我就那样做。但是，美国和中国根本就没有进行过那种对话。

**中美聚焦：**

中美两国的国内议程如何塑造和影响双边关系？

**史文：**

看待中美两国的国内议程或者国内形势如何影响它们的双边关系……我认为，影响相当大，尤其是在美国方面，尽管我认为它也存在中方。两国都面临各种严重的国内问题。这些问题往往推动双方领

导人和政治家寻找这些问题出现的原因。很多情况下，有些事情表明某种外部因素正在影响该国，使情况变得更糟，挑战国家的领导能力，进而导致国内问题。在美国国内，存在各种类型的社会动荡。所有这些都降低美国人的安全感。他们对自己的现状和未来感到更加不安全……这确实是过度利用这种不安全感 and 进行炒作的沃土，来大肆渲染中国对美国构成的威胁。

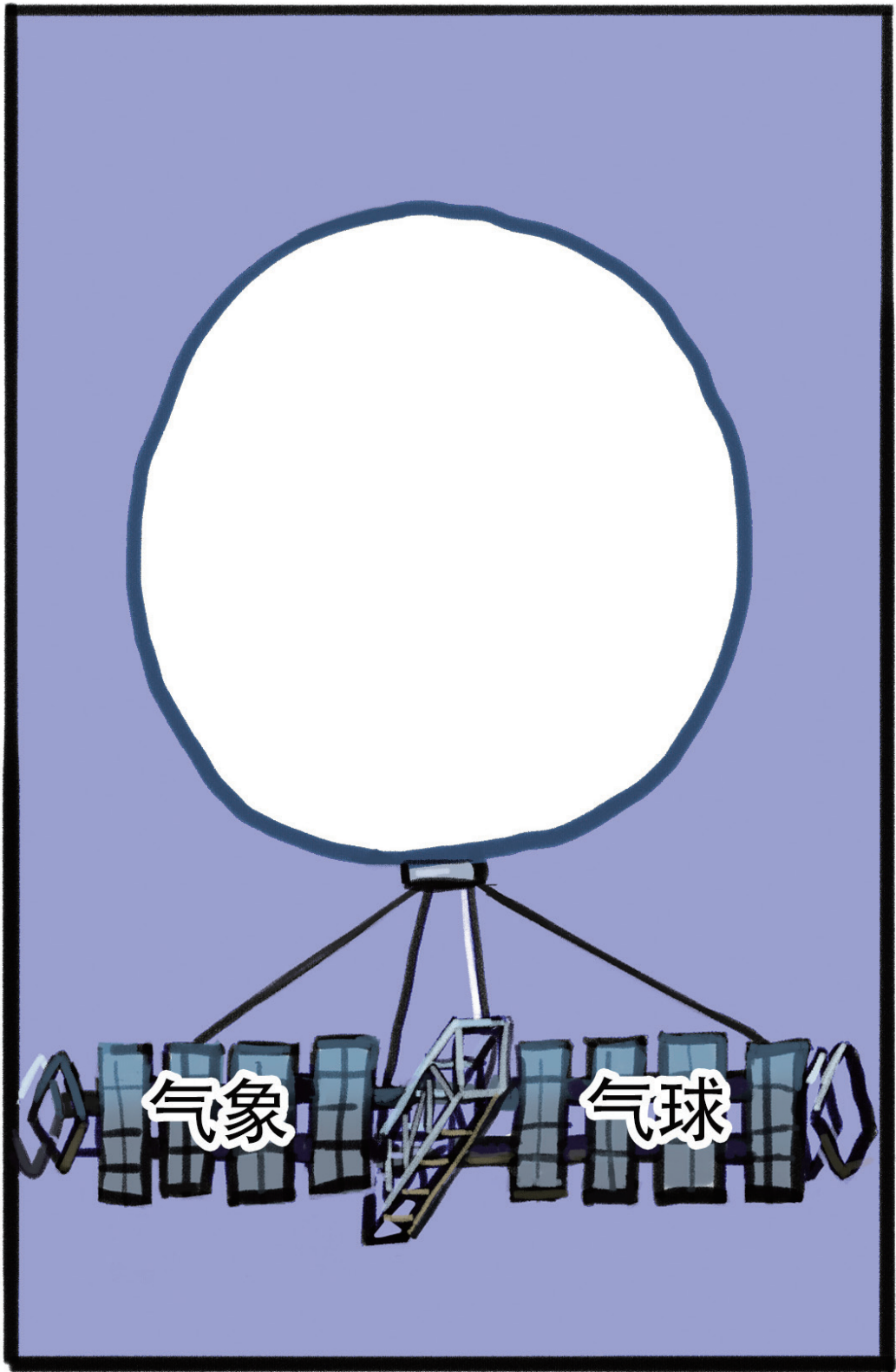
还有一个问题。一旦美国在某些方面存在这种非常恶劣的氛围，这对一直希望就各种政策达成两党共识的美国政府来说是某种程度的恐吓，那么，政府站出来反对这些观点或者提出更温和立场的能力就会受到限制。它试图以某些方式摆脱这种局面。但我认为做得还不够，部分原因在于它害怕外界认为它的对华立场没有足够的警惕性、对抗性，进而影响到国内政治。因此，出于各种原因，国内政治影响着局势。

中国方面存在一些不同的东西。政府高层和领导层内部没有那种各方或者不同派系争相利用的分歧。但是，整个政权面临着的是中国的国内问题。对于政府来说，需要确保得到民众的支持，某种程度上，维持民众的支持需要经济成功，还需要远见和一种印象，即政府为中国在海外的民族主义利益挺身而出。这意味着中国采取更强硬态度表明其立场和决心，捍卫国家



这往往使得领导者在面对自己认为的美国挑衅时，变得更加坚定、更具有对抗性。这种部分国内引发的因素也在中国发挥作用。

---

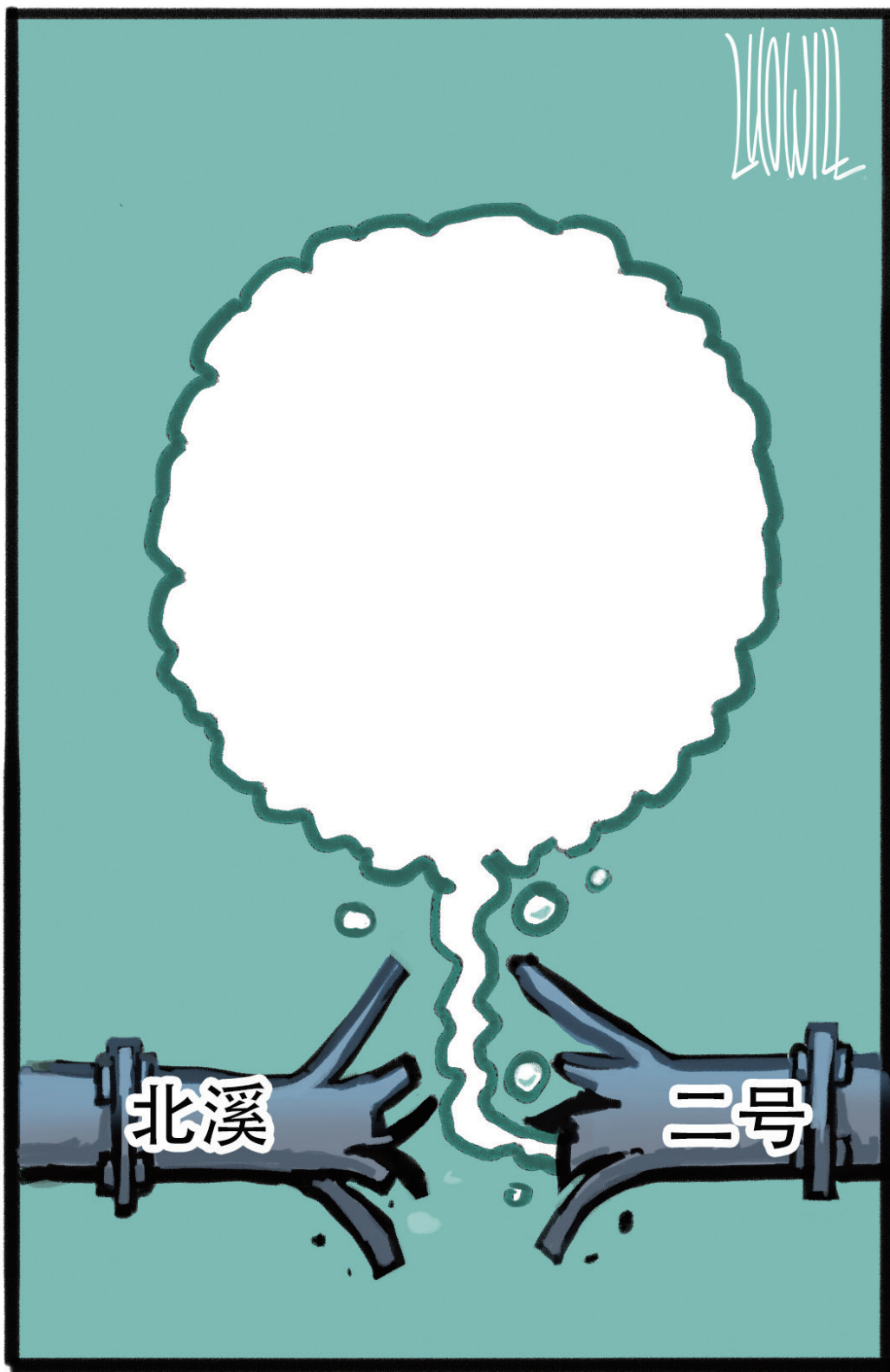


美国





媒体





需要有与中国就此进行接触的愿望，以了解随着时间的推移，中国可能提出什么样的建议和想法。

利益，不仅是中国共产党的利益，而且是国家利益。因此，这往往使得领导者在面对自己认为的美国挑衅时，变得更加坚定、更具有对抗性。这种部分国内引发的因素也在中国发挥作用。这两种因素确实都在朝着错误的方向发展，削弱了双方开展有意义对话的能力。

#### 中美聚焦：

中国近期呼吁乌克兰冲突停火，要求恢复和谈，结束单边制裁，并强调反对使用核武器。您认为，这将如何影响冲突的发展？

#### 史文：

我认为中国最近在乌克兰问题提出的12点立场，与之前的立场没有太大区别。它以前通过各种方式，单独或者一起提出过这些观点，但并没有像这次一样进行汇总。在某些方面，中国的立场没有那么明确，例如不使用核武器。但是，美国及其欧洲和亚洲的大多数盟友并不太相信中国的这些行动。它们只是觉得这是老生常谈，不够真诚。在某些方面，它们仍然认为中国在本质上支持俄罗斯，尽管俄罗斯还没有在所有场合一直重复中国人的看法或者建议。

我认为，需要有与中国就此进行接触的愿望，以了解随着时间的推移，中国可

能提出什么样的建议和想法。在乌克兰战争的背景下，这些想法现在是不可能实现的。无论是乌克兰还是俄罗斯，此时此刻都不愿意坐下来展开对话。它们都试图在战场上占据更有利的位置，而且这种局势很可能持续一段时间。但如果这种情况一直持续，我们在解决方案上没有任何进展，而且双方似乎都没有取得优势，似乎都没有处于灾难或者失败的边缘，那么我们将看到一场毫无止境、耗尽精力的冲突，对乌克兰极具破坏性，在某些方面对全球经济以及许多其他国家的利益也具有破坏性。因此，确实应该尝试了解我们如何才能在这场冲突的某个时刻，开启谈判解决冲突的道路。正因如此，不应立即拒绝中国在这方面的提议。

同样重要的是不要忽视中国的建议。如果美国和西方向乌克兰提供更重要、更先进、更高级的武器，乌克兰使用这些武器开始在战场上击败俄罗斯，那么中国届时可能分析局势之后，说：“我们尝试过，我们提出了和平提议，但遭到了西方的全面拒绝，没有其他可行的选择……。美国和北约加倍向乌克兰提供军事支持，所以我们需要支持俄罗斯，向俄罗斯提供军事武器。”我认为，这

对中国来说将是灾难性的举动。但如果这场战争继续下去，我能看到支持这种做法的观点就会出现。现在并没有做出真正的努力，去尝试创建通向和平的道路，通过谈判来解决冲突，特别是如果中国的努力被看成是无关紧要的，或者只是支持俄罗斯立场的一种方式。这个问题需要更加严肃地对待。如果向俄罗斯提供武器，中方还需要更清楚地了解背后的危险。这将是一条非常严重的红线。如果越过它，可能会在未来一段时间内真正改变中国与西方、欧洲的关系，也可能改变和亚洲国家的关系。所以，这是中国应该抵制的事情。

但是，美国以及北约也必须拒绝向乌克兰提供在战场上彻底击败俄罗斯并将其完全赶出的能力。如果是这样就太好了，我们都非常确定这样的结果是可以接受的。但我认为，普京会拼命采取某些方式试图阻止这种情况，会导致这成为一种不可预测的局面。美国应该更多地寻求稳定局势，而不是试图建立或者创造“全面胜利”。俄罗斯人不会从克里米亚撤军，我认为这不太可能。所以，他们会采取最孤注一掷的手段，来抵御这种情况的发生。我们不想陷入那种境地。

### **中美聚焦：**

美国领导人多次谈到，在中国问题上追求竞争而不是冲突。而且，在双方可以合作的领域正尝试合作。从外交政策的角度看，你认为这是正确的做法吗？

### **史文：**

如果退后一步，看待美国对中国的整体态度，会发现美国领导者谈论的重点是追求竞争，而不是和中国发生冲突。还谈到在可以合作的领域进行合作。总的来说，我认为这是正确的做法。在对华态度上，要承认双方将在某些领域展开竞争。这些领域也确实有竞争。但是，不必在所有情况下都是零和博弈，也不必陷入激烈的竞争，以防演变成对抗或者危机与冲突。当然，不希望这样。希望出现建设性的竞争形式。要避免在这两个方面出现最坏的结局。所以，我认为，美国谈论在与中国的竞争中胜出是错误的。这场竞争没有赢家。这将是一种持续进行且开放的双边竞争。而相互竞争的最佳方式是加强自身实力。

对美国来说，这意味着加强在各种不同领域的的能力，包括经济、技术，以及作为国内人权和正义的典范，虽然如今美国

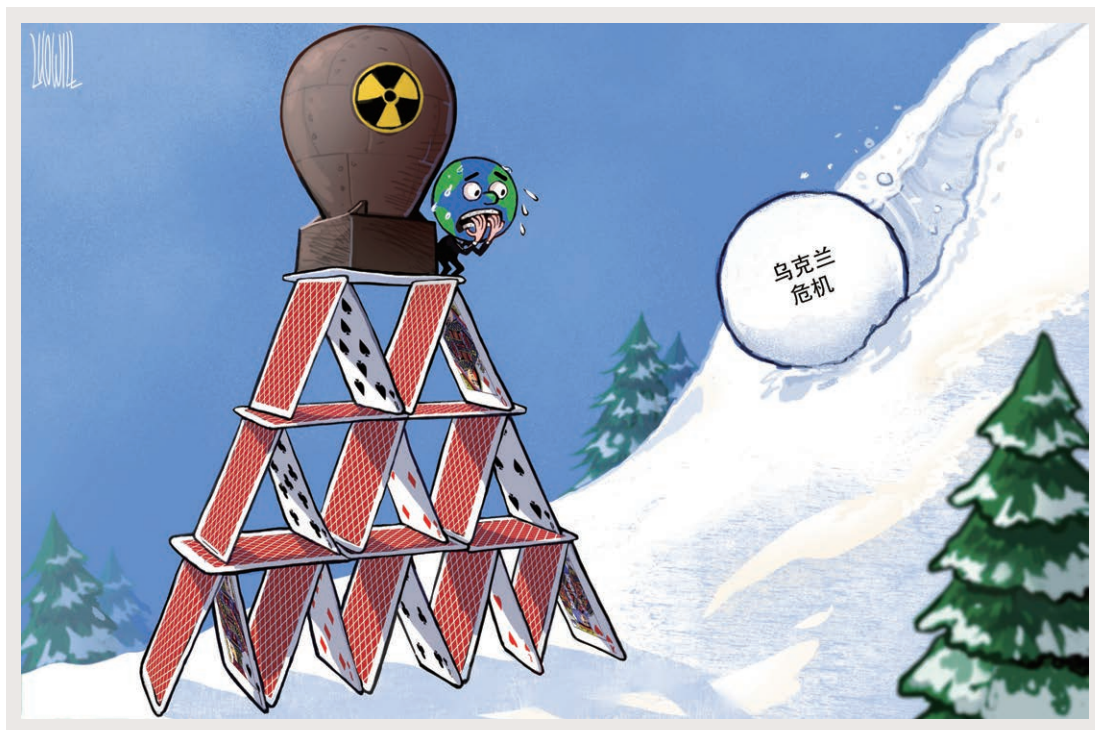


美国谈论在与中国的竞争中胜出是错误的。这场竞争没有赢家。这将是一种持续进行且开放的双边竞争。而相互竞争的最佳方式是加强自身实力。

的国内人权和正义不是全球典范。美国确实需要加强实力，而不是过分专注于削弱中国——政府最近的行动和国会最近对中国的高科技行动都是这样的目的……很多情况下，美国政府的目的是不仅仅是阻止中国获得与军事或者国家安全相关的高科技能力，而是还要阻止中国成为高科技国家。这是美国政府需要比过去有更明确表态的一个主要问题。需要选择正确的竞争方式。

第二，真正愿意建立起稳定的双边合作基础，在存在共同利益的领域开展合作。在许多关键问题上，两国必须合作。气候变化可能是最重要的，它在各方面都是真正的生存威胁。疫情问题……我们可能出现更多像新冠这样的疫情。我们需要更有

效地互动，而不只是让这个领域受到安全问题的冲击——双方实际上已经这样做了。在全球金融体系和全球经济的健康发展方面，我们需要开展合作，其中涉及很多方面。我们只是没有就此相互接触，没有就此进行实质性会谈。这些确实是必要的。政府更强调竞争，而不是合作，而且在许多方面是零和竞争。这种情况需要改变。我认为，我们不应该笼统地强调美中关系只是民主与威权之间的斗争。这形成了一种绝对零和博弈的极端立场，我认为这是不正确的。美中竞争的意义虽然重要，但不应成为决定两国对彼此政策的核心因素。真正的因素应该是双方的硬性安全问题、经济增长和发展，以及真正的国家安全，包括我刚才提到的各种非传统安全问题。



# 中美重新接触后能走多远？



沈大伟 (David Shambaugh)

乔治·华盛顿大学艾略特国际事务学院席格尔亚洲研究中心政治学与国际关系学教授

**美国和中国政府三个月没有高层对话和接触之后，过去一周进行了一系列直接交流。其目的旨在稳定紧张的关系，为不断恶化的关系制定底线，并为未来的讨论和交流制定路线图。谨慎是必要的，但双方高级官员再次直接交流这一事实，至少可以让人感到一些安慰。**

交流总归是不错的。最近三个星期，中美两国政府高级官员没有任何联系。然后，5月10日和11日，美国国家安全顾问杰克·沙利文和中国国务委员王毅在奥地利维也纳进行了为期两天的闭门磋商。此次会谈没有事先对外宣布，让外界观察人士感到意外，但它原本早该举行，所以受到欢迎。

今年2月，美国空军在南卡罗来纳州海岸击落一枚中国高空气球。此后，双方没有进行过任何高层接触。中方声称，气球是一架气象监测机，偏离了路线，飘到美国本土上空；美方则认为，它盘旋在美国蒙大拿州的洲际导弹发射井和敏感军事

设施上空，是在执行情报监视任务。气球拥有高分辨率摄影和信号情报收集设备，强烈表明它在执行情报收集任务，即使已经偏离了预定航线。（当时，这只气球已经穿越了阿拉斯加和加拿大领空。）

此次热气球事件，导致美国国务卿安东尼·布林肯取消了计划已久的对华访问。这次访问原本旨在为两国政府间的磋商和接触建立框架和路线图。

随后三个多月里，中国政府暂停了与美方的所有往来（尽管没有对外宣布）。直到5月8日，美国驻华大使尼古拉斯·伯恩斯才终于与中国外交部长秦刚会面。中方甚至拒绝了与中国国家主席习近平举行

电话或者视频会议的美方要求，而其他部长级官员之间的高层互动也被（中方）冻结，包括中国国防部长拒绝接听美国国防部长的电话。

北京显然冷落了华盛顿，这与其说是因为“气球事件”，不如说是因为美国政府允许台湾领导人蔡英文4月时两次在美国停留：一次在纽约，一次在洛杉矶。她在洛杉矶的时候，众议院议长凯文·麦卡锡飞抵加州，在罗纳德·里根总统图书馆迎接她。这反过来激起了中国针对台湾的新一轮胁迫性军事反应。对于华盛顿破坏1979年达成的关系正常化协议，中国政府越来越感到不安——该协议规定美台官员之间进行非常有限且非官方的接触。



▲ 5月10日至11日，美国国家安全顾问沙利文在奥地利维也纳与中国国务委员王毅会面了两天。双方就亚太地区局势、乌克兰等共同关心的国际和地区问题交换了意见。

“

双方极有可能讨论（并可能制定出）“路线图”，以便各自采取连续的对等步骤，以此稳定关系，重新实现政府间高层互动的制度化。

所以，北京过去几个月对华盛顿的冷漠态度，不仅仅涉及“气球事件”。在此期间，美国政府多次请求北京重新开放沟通渠道。最后，上周伯恩斯和秦刚会面，沙利文和王毅进行会谈，终于实现了突破。

双方都对维也纳会谈的内容守口如瓶，尽管都使用几乎相同的语言，表示此次会谈是“坦诚、实质性和建设性的”。相比之下，和伯恩斯会面时，

中国外长秦刚在若干问题上告诫了美国大使，主要是因为台湾问题以及美方“说一套、做一套”，“掏空一个中国原则”。秦刚进一步指责美方的一系列“错误言行”，警告美方“停止损害中国的主权、安全和发展利益”，“停止对中国打压遏制”，“深刻反思”自身行为。

毫无疑问，王毅在和沙利文的会谈时重复了这些主题。尽管如此，这两次会面和相关官员都强调“稳定”关系和“扩大高层沟通”的必要性。

因此，这两个大国之间的双边对话已经重启。这是非常好的消息，因为直接对话一直是最好的，尤其是在双边关系如此紧张，并且危险的意外事件或者危机可能爆发的时候。问题是：对话后将何去何从？双方极有可能讨论（并可能制定出）“路线图”，以便各自采取连续的对等步骤，以此稳定关系，重新实现政府间高层互动的制度化。

双方的问题和压力都根深蒂固，而且真实存在。克服障碍并不容易。但见面和交谈是一个开端，也是最好的出路。



## 中美维也纳会晤释放四个 “积极信号”



董春岭

中国现代国际关系研究院，总体国家安全观研究中心办公室副主任

双方就推动中美关系排除障碍、止跌企稳进行了坦诚、深入、实质性、建设性的讨论。会晤进一步明确“中美将持续利用这一战略沟通渠道”，从而为之后的中美关系管控创造了条件。

5月10日至11日，中共中央政治局委员、中央外事工作办公室主任王毅同美国总统国家安全事务助理沙利文在维也纳举行会晤。此次会晤之所以得到世界各国高度关注，缘于以下三个重要时代背景：

**其一，这是世界各国共同走出新冠肺炎疫情阴霾之后，两个全球最大经济体进行的一次重要高层会晤。**

新冠肺炎大流行给人类经济社会发展和国际安全理念带来的冲击不亚于一次世界大战，三年疫情重创了很多国家的经济，阻隔了国家间正常的贸易和人员往来，打乱了原有的全球产业分工和国际贸易格局，也在一定程度上重塑了许多国家的经济安全理念和国家发展心态。疫情使经济全球化步伐陷入停滞甚至倒退，对人类社会影响深远。中美是世界最大的两个经济体和全球经济发展的两个重要引擎，两国关系的重要性早已超越双边关系层面。中美是持续走向“脱钩、断链”，最终步入“两个平行经济体系”的对抗，还是能够修补世界经济体系的裂痕，重新为后疫情时代注入经济复苏和全球化发展动力，让世界各国高度关注。

**其二，这是乌克兰危机持续、全球安全局势不断恶化之时，两个最具有全球影响力大国进行的一次重要对话。**

当前俄乌双方都进入一种“打不赢、冲不动、输不起、退不得”的疲态当中，冲突长期化趋势十分明显。这场危机标志着战后国际体系的裂解，军事冲突愈演愈

“

中美是持续走向“脱钩、断链”，最终步入“两个平行经济体系”的对抗。

烈，极端手段频繁上演，核战风险居高不下，军备竞赛持续升温，国际秩序全面坍塌。冲突双方陷入一场“胆小鬼博弈”之中难以自拔，世界阵营化对抗趋势加剧，国际政治大幅摆向“丛林化”。与此同时，这场危机衍生出的一系列地区与全球安全治理难题呈现“自由落体”状态，将人类带到又一场全球性安全危机的边缘。然而，在中国斡旋下，多年“宿敌”沙特与伊朗的一朝和解又让世界看到和平与希望的曙光。当前，美国国内民众反战情绪也在不断升温，美国盟友伙伴摆脱战争束缚的战略自主意识不断增强，国际社会希望世界结束混乱与冲突的呼声持续高涨。乌克兰危机持续恶化的局面能否得以扭转？世界再次把目光聚焦在中国和美国身上。

**其三，这是中美博弈愈演愈烈、台海局势危局不断状态下中美两国一次重要的“危机管控”。**

中美关系的变局是世界百年未有之大变局的内生动力，也是这场大变局的一个重要缩影。美国出于霸权心态、零和思维、冷战思维的历史惯性，戴着有色眼镜看待



中美实力对比之变、战略态势之变、战略基础之变，将中华民族伟大复兴视为美国霸权衰落的主因，将中国视为头号战略竞争对手，集全政府、全社会之力对华进行遏制打压，不断在涉及我主权、安全、发展的核心利益问题上制造事端，并借助盟友体系、意识形态、援助制裁煽动逼迫他国在中美竞争中选边站，给本就撕裂的世界再添新裂痕。然而这种限制后发国家发展权的种种做法，使其他国家看到了美国霸权的本质，而中国在总体国家安全观指导下坚定以斗争求生存、以斗争求发展、以斗争求团结的做法，也让其他国家看到了国际秩序变革的希望。越来越多的美国战略家看到了“在一个多极化时代寻求两极对抗”的危险，越来越多的美国民众看到了在台湾问题上“玩火必自焚”的危害，美国国内要求拜登政府重新思考中美关系的声量增多，美国盟友伙伴、广大发展中国家拒绝“新冷战”的声音也在不断增大。中美关系能否在滑向“新冷战”的趋势中及时踩下刹车，已成为越来越多国家的重要关切。

此次会晤中，双方就推动中美关系排除障碍、止跌企稳进行了坦诚、深入、实质性、建设性的讨论。王毅主任就台湾问题全面阐述了中方严正立场。双方还就亚

“

两国高层之间的对话和磋商一直持续。

太、乌克兰局势等共同关心的国际和地区问题交换了意见。双方同意继续用好这一战略性沟通渠道。

**此次会晤的成果对世界释放了四个“积极信号”。**

**其一，中国始终从战略视角来看待中美关系。**

中国一直高度重视中美关系的发展，始终站在两国人民福祉、人类命运共同体的高度来思考和看待中美关系，强调中美关系对两国、对世界的重大意义，始终以习近平主席提出的相互尊重、和平共处、合作共赢的原则来处理中美关系，始终重视中美通过建设性战略合作来解决全球安全治理难题，始终以中国智慧、中国力量推动中美关系的稳定，为中华民族伟大复兴护航，避免坠入美国反华势力预设的各类陷阱。

**其二，中国始终以开放的心态与美国进行对话协商。**

自特朗普政府挑起中美贸易摩擦以来，面对美国政府的一系列对华强硬做法，我们始终坚持“谈，我们欢迎，打，我们奉陪”，始终强调“对话比对抗好”。中国每次都是以最大诚意与美国进行对话磋商，从2021年10月的中美苏黎世会晤到2022年3月的中美罗马会晤，从2022年6月的中美卢森堡会晤到2023年5月的中美维也纳会晤，两国高层之间的对话和磋商一直持续。作为负责任大国，中国始终以积极的外交作为来推动中美关系的稳定。



特德·盖伦·卡彭特  
(Ted Galen Carpenter)  
卡托研究所安全问题  
高级研究员

沙利文和王毅的会面是积极的，至少没有让“气球事件”演变成重大危机。这是好事。但我认为，会面的重要性和益处被高估了。在许多其他问题上，紧张局势仍然非常严峻。在贸易、台湾和其他一些问题上，美国可能稍微收敛非常具有对抗性的对华态度。但是，双方仍然分歧甚大，沙利文和王毅会面之后，仍然如此。此次会晤在一定程度上让人感到振奋，但仅此而已。

双方找到解决重要问题的共识，这是绝对至关重要的。尤其是美国，需要比以往更加灵活，或许可以从贸易问题着手，因为目前的形势对任何一方都没有好处。它同时伤害到中国和美国，应该存在寻找更多共识的强大动力。我还认为，美国应该更愿意接受中国在乌克兰问题上的外交努力。这是华盛顿可以做出的让步，最终将使华盛顿和许多其他各方受益。但现在，我看不到所需的那种想象力或者灵活性。

(摘自Ted Galen Carpenter的观点)

“

美国是否有足够诚意为中美危机“加装护栏”或将得到检验。

### 其三，中美两国都在努力为中美关系“扫除障碍”，为中美关系止跌企稳“铺路”。

当前，美国国内经济表现不佳，债务上限问题愈演愈烈，金融机构频繁爆雷，而掌握了众议院的共和党正以此为政治武器，对白宫施政全力掣肘，拜登国内政治压力不断增大，急需为经济发展注入稳定性和动力。而中国正沿着党的二十大所规划的战略“蓝图”着力推动经济建设，构建新发展格局和新安全格局，推动中国式现代化的发展，同样需要一个稳定向好的外部环境。此次会晤不仅给两国国内经济发展，也给世界经济复苏注入了正能量。

### 其四，此次会晤进一步明确“中美将持续利用这一战略沟通渠道”，从而为之后的中美关系管控创造了条件。

此次中美会晤是党的二十大之后中国外交系列组合拳的重要组成部分，是塑造中国国家安全环境的重要一环。近10个小时面对面开诚布公的深度交流、针对台湾问题的外交交锋与较量，有助于中美两国的“危机管控”，有助于降低“第三方因素”对中美关系的干扰，有助于约束台独势力以及日本、韩国等卖力推动中美“新冷战”的马前卒行为，进而为重塑新时代的中美关系预留更大的战略空间。中国有句俗语，“听其言不如观其行”，此次会晤之后，G7峰会将在日本召开，美国是否有足够诚意为中美危机“加装护栏”或将得到检验，在国际社会关注下，球已经到了美国一边。



**沟通是关键**

以下内容来自美中贸易全国委员会主席克雷格·艾伦的一段视频。他的话题是高科技领域的出口管制，以及美国政府对美国实施的其他制裁。他认为两国政府有必要管理冲突，稳定双边关系。为清晰起见，对视频文稿略作了编辑。

制裁和出口管制针对的，仅仅是中美双边贸易里的少数领域。如果想显得大方一些，可以说涉及 10%，而其他 90% 领域的运营几乎没有像高科技部门那样受到任何管制。如果从事的是农业、消费品、金融服务、能源、零售、批发、化工或者工业，这些制裁和管制并不存在。但是，对于确实受到影响的高科技领域，这些措施显得非常重要。它包括电信、高速计算和半导体制造设备。

在这些领域，我们看到的是一种相互矛盾和存在悖论的趋势。这些领域存在大量的贸易往来，但它们的贸易流量正受到限制，正影响到技术水平较低的相关领域。我认为，这些管制肯定会阻碍任何正在进行的联合研发活动。

到目前为止，还没有看到中国政府做出任何实质性的反应。我认为，那是因为如果他们提出制裁，或者阻止这个行业公司的发展，这将反过来最终对他们造成伤害，而且对中国的伤害要超过对其他人。因此，他们一直非常谨慎小心，没有采取报复行动。现在，他们确实拥有这些工具，如果愿意，他们可以进行报复。但我们应该记住，这不仅涉及贸易……这个领域也有很多投资。全球供应链错综复杂地相互关联，对中国和美国来说，重要的是不要扰乱高端或者低端半导体的流动。



■ 克雷格·艾伦 (Craig Allen) 是美中贸易全国委员会 (USCBC) 的主席，这是一个私人的、无党派的、非营利性的组织，代表 200 多家与中国做生意的美国公司。在加入 USCBC 之前，克雷格于 1985 年在商务部国际贸易管理局 (ITA) 开始他的政府职业生涯。他于 2014 年至 2018 年担任美国驻文莱大使。



扫描二维码观看专访视频

“

“气球事件”及其造成的恐慌凸显了一个事实，即我们没有为危机管理和避免冲突做好充分准备。

两国政府都表示希望减少对彼此的依赖，尤其是在技术领域。两国政府都制定政策，促进高科技领域的自力更生。现在，人工智能在这方面是独一无二的，因为与相关公司数量相对较少的半导体不同，人工智能无处不在，影响到每个人。它主要是一种民用技术，由普通人为民用目的而开发。因此，这给两国政府带来一个真正的难题，因为它们都在某种程度上采取策略或者寻求影响力，以获得优势。它们能否同时管制针对人工智能相关产品、公司和行业的贸易和投资？我怀疑很难做到。

人工智能，归根结底……它只是一种算法。算法的交易速度非常快，在全球范围内只需敲击键盘。所以，很难限制别人开发人工智能……两国政府将不得不努力应对快速发展的技术。而且，它们的监管框架属于20世纪，却要用来应对21世纪的行业……可行吗？这是一个许多人都希望找到答案的问题。

我希望在2023年，我们能够帮助稳定中美关系，使其基础更加可预测和稳定。这并不容易。考虑到这是筹备美国大选的一年，这将比以往更加困难。但是，我们相信两国

“

两国政府都表示希望减少对彼此的依赖，尤其是在技术领域。

元首都希望在旧金山举行一次良好的APEC会面。

双方都有稳定关系、缓解紧张局势的政治意愿，并认识到两国政府对全球公共产品负有责任。它们应该在气候变化、公共卫生、禁毒、东北亚和平与稳定等问题上共同努力，比如朝鲜问题，并且在包括台湾在内的真正敏感、具有战略意义的地区周围设置护栏。

我认为，竞争、合作与冲突之间的关联非常重要。这是一种极其复杂、不断变化且涉及多层面的关系，其中，合作、竞争和冲突每天都显而易见。我们自然希望扩大合作领域，尽量减少危机导致冲突的可能性。我认为，“气球事件”确实是一个明显的警示，因为至少在某种程度上，由于疫情原因，两国之间缺乏军方和政府之间的对话。“气球事件”及其造成的恐慌凸显了一个事实，即我们没有为危机管理和避免冲突做好充分准备。在我看来，目前两国关系中最紧迫的当务之急，是鼓励我们的军队与中国军队对话，鼓励两国的国家安全负责人进行交流。

美国和中国拥有世界上最强大的军队，但是它们没有互相交流。对于这种不断演变的双边关系来说，这是不自然的，也是不健康的。因此，避免冲突应该是双方领导人的首要任务，需要采取更多实际行动，鼓励双方军队的互访、会谈，讨论空中、海上或者海底的航行规则，从而避免失误、误判和事故。现阶段，依我拙见，这是稳定美中关系最重要的要求。

# 中美仍需要最基本的沟通



安刚

清华大学战略与安全研究中心特邀专家

**就算大国合作时代已经终结，高质量的沟通也是大国博弈不可或缺的组成部分。美方的据傲不收敛、不改变，注定了中美之间即使有沟通，中方也无法采信于美国。**

2023年早春，借着中国发展高层论坛及一些边会之机，不少获邀美国学者和商界人士来到久违的北京。除参会外，他们与官员接触，同学界、商界对话，并走访了上海、广州等城市。

新冠疫情三年，中美战略界的面对面交流基本中断，绝大多数人只能线上隔屏对话，效果差强人意。也就是在这三年间，中美关系持续恶化，战略互信垮塌，战略上的质变发生。沟通效果之所以差强人意，主要原因一是形式受限，时间局促，还要照顾时差，影响了坦率和深入程度；二是缺乏来自一轨的明确背书和授权，影响了沟通的效力和意义。

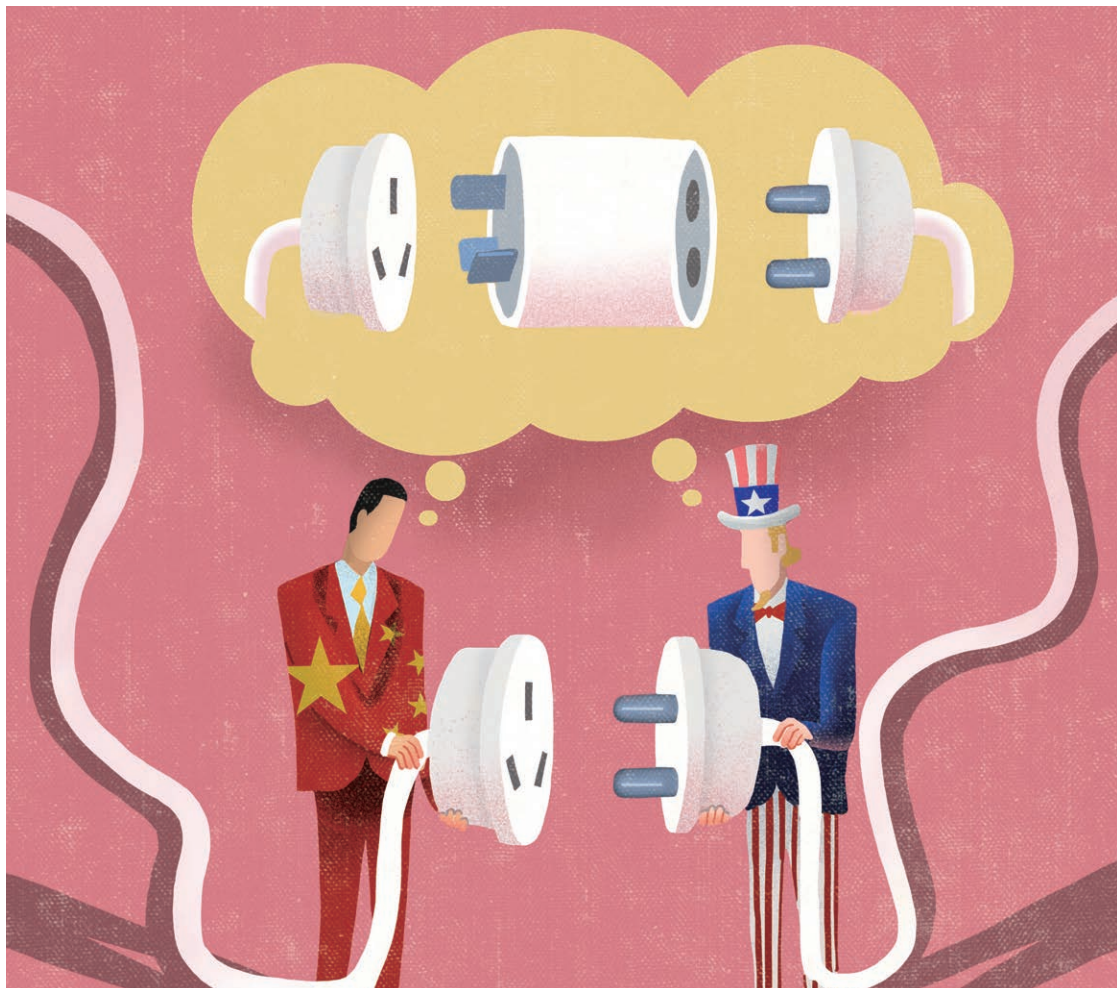
重返北京的美方人士显得相当兴奋，并非仅是因为他们已经太久没能到访中国首都，更是因为他们觉得中美关系形势日

趋紧迫，需要抓紧时间为止其继续下滑做些什么。

2023年的早春，中美关系本该有所回暖。然而，“气球事件”打破了两国在巴厘岛商定的沟通议程，随后的中美外交高官慕尼黑会晤不欢而散。同步接连发生的拜登政府针对中国高技术产业实施新的精准限制措施、华盛顿国会山密集举行涉华听证、众议长麦卡锡在加州与蔡英文会晤等事件推动两国间的敌意螺旋加速转动。

如果说过去数年中国对美国的战略调整和中美关系的基本走势还抱有观望心理，那么2023年春发生的一系列事件就推着这种心理朝突破某种临界值趋向最终认定的方向转化。

对于正在发生的转折，美方来华交流



的这批人显然是嗅到了。他们反映，中美关系越来越被悲观情绪所笼罩，“外交已死”“没救了”等说法泛滥，有可能使两国矛盾和分歧陷入放任自流。

事实上，这批人此次来华前，美国国内已经出现一些反思的言论，虽非主流，但也掷地有声。主要观点包括：拜登政府对中国的打压是不是过于偏激了，以至于并不真正符合美国的长期战略利益？既然美国和中国均无法脱离经济全球化生存发展，“脱钩”给美国造成的伤害是不是并不亚于对中国？美国的盟友伙伴在对华政策问题上自有考量和保留，难道真能按照美国的战略设计同心协力？

美国学者时隔三年的“上门沟通”印证了这些反思的存在。对于已经全面铺开的对华战略竞争，他们当中相当一部分人并不相信美国稳操胜券，承认中国的系统性强大是美国对外战略史上从未遇到过的状况，将来

“

拜登政府对中国的打压是不是过于偏激了，以至于并不真正符合美国的长期战略利益？

“

中美沟通不能断，必须为两国竞争加装护栏，防止发生灾难，这是美方学者带来的关键信息。

---

美国能在部分领域保持全球领先地位就已不错。

他们不认为中美两国相互经济依存真能做到彻底脱钩——尽管半导体行业可能是个“例外”，也注意到了一些国家在制造业关键领域逆势加强对华投资的趋势。在他们看来，美国行政当局和国会一些人的思维是政治逻辑，并且不断形成立法，企业和个人的商业逻辑只能在大环境的改变中寻找属于自己的新位置。

在台湾问题上，他们承认两国关系的最大风险点业已生成，一旦中美因此爆发正面冲突，其影响将是排山倒海式的，全球供应链和经济全球化将会立即解体。

有美方学者呼吁重新审视两国共同利益。他们认为，即便在相互竞争的领域，中方为制衡美国而采取的外交行动，也未必是全然挑战美国利益的，甚至间接符合美国的利益，比如推动沙特与伊朗的和解进而改善中东地区内部环境。再比如乌克兰问题，美国与中国对战争的起源有着不同的看法，对于如何停止战争存在价值理念冲突，但中方的立场文件也有值得欢迎之处，提供了开展一定程度协调的基础。

他们主张两国就全人类共同面临的挑战开展最低限度的合作，比如在应对气变、打击犯罪问题上。有人建议从一些简单可行的领域先做起来，比如重建两国航线，

为两国关系的改善保留“火种”。

这次二轨沟通是“久别重逢”性质的，来北京的美方人士年龄偏大，带来的实质信息不多。显然，当下中美关系的总体氛围仍不支持深入、细致的交流，对话仍是碎片式的。但是，有沟通总比没沟通好，见面交谈总比隔洋喊话好，重新续上话头总比相互对不上议题好。这是双方学者的共识。

也有美方学者在闲谈中介绍了美国国内政治的一些情况，比如民主、共和两党备战2024年大选的行为逻辑，使得中方学者拥有了坐在房间里读新闻联想不到的新视角，而深入了解美国国内政治生态的变化，对于准确判断美国对外行为走向具有重要意义。

中美之间要沟通、可沟通的议题太丰富了，在竞争和博弈的大框架之下没有减少反而进一步增多，一次见面交流并不能满足双方的需要。战略层面，是双方到底

“

在竞争和博弈的大框架之下没有减少反而进一步增多。

---



“

美国顶层政治的实际操作与学者对话中传递的话语存在严重悖离。

怎么想的，各自判断与对方实际是否存在比较大的出入；技术层面，是如何规范彼此竞争博弈手段和渠道，避免给全人类的和平与发展带来颠覆性的后果；全球层面，是怎样各自履行好大国责任，避免彼此争斗给全人类应对共同挑战的努力造成颠覆性的破坏。

就算大国合作时代已经终结，高质量的沟通也是大国博弈不可或缺的组成部分。在北京向世界重开交流大门之际，黑海发生了美军无人机在与俄罗斯军机短距离遭遇中坠海的事件，即便是处于敌对状态的两国仍能及时抄起电话进行紧急沟通。

中美沟通不能断，必须为两国竞争加装护栏，防止发生灾难，这是美方学者带来的关键信息。他们当中有人对美国对华政策讨论中的“回声屋”效应深表关切——

“强硬之声在四壁间回荡”，这不仅是白宫情况室、国会会议室的现状，在太平洋这边也有所表现，以至于那些真正希望中美关系稳定的人越来越不愿发声，也无力发声。

他们呼吁：两国学者不能什么都不做，而要尽可能地发出理性的声音，为过于激烈的中美摩擦铺设“减震带”。中方学者听到了他们的呼声，然而问题在于，美国顶层政治的实际操作与学者对话中传递的话语存在严重悖离。

美国在台湾、供应链完整性、“印太”同盟机制强化等问题上接连不断采取挑战中方利益和红线的措施，滥施制裁和干预，违背拜登总统在巴厘岛会晤中作出的“五不四无意”承诺，给中美关系不断造成新的实质性损害，却反复要求中方以“克制”“专业”的方式作出回应。这种据傲不收敛、不改变，就注定了中美之间即使有沟通，中方也无法采信于美国。诚如秦刚国务委员兼外长指出的，美方实际上是要中国打不还手、骂不还口，但这办不到。

白宫似乎正在为无法重启与中国的高层对话而感焦虑，他们应该明白这到底是因为什么，其能否从目前有限的反思中撷取调整的动力则另当别论。

“

这种据傲不收敛、不改变，就注定了中美之间即使有沟通，中方也无法采信于美国。

# 中俄军事关系不会越过“既定红线”



肖斌

中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所研究员、政治学博士

**尽管国际社会对中俄深化军事关系充满各种想象，但这一关系仍框定在中俄《关于深化新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明》中，不结盟、不对抗、不针对第三国是“既定红线”。**

米尔斯海默在其《大国政治的悲剧》中写道，在国际体系中没有守夜人。国家永远无法确信其他国家对它们没有敌意，它们必须做好准备，应付来自各方的危险。所以，国家间军事关系走向是体现大国政治的战略指标。

近日，中国国防部长抵达莫斯科，受到俄方高规格接待，引起国际社会的普遍关注。中国防长访俄期间表示，中俄将扩大军事合作，两军关系也将提升到一个新水平。在俄乌战争下，中俄军事关系的任何变化都会触动大国政治的神经。接受俄新社采访的俄罗斯学者指出，“总的来说，中俄两国关系正在向更加紧密的方向发展，并将成为多极世界的特征。而像北约这种组织将成为过去时，西方对中俄军事合作感到威胁不奇怪”。

**“既定红线”暂时不会越过**

尽管国际社会对中俄深化军事关系充满各种想象，但这一关系仍框定在中俄《关于深化新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明》中，不结盟、不对抗、不针对第三国是“既定红线”。

目前，中俄军事合作已在沟通协调全球战略稳定、联演联训、海上及空中联合战略巡航等方面取得诸多成果。访问期间，中国防长参访了俄罗斯联邦总参谋部军事学院，并对访问该机构做了非常积极的评价，认为俄方特别重视来访。这是因为俄罗斯联邦总参谋部军事学院历史悠久、地位重要，能涉及俄军军事活动的核心机密。该学院的历史可以追溯到彼得大帝时期，第二次世界大战后因战略环境改变曾多次进行调整，但核心

“

**但是，中俄军事合作暂时不会突破“既定红线”，未来发展完全取决于大国政治的走势。**



虽然军事合作关系并不必然能增加和平的机会，但是深化中俄军事关系可以提高应对外部威胁的能力。

组织结构和功能保持了基本稳定。

俄军安排中国防长访问的主要目的就是向外界释放一个重要信息，即中俄两国在军事领域互信水平已经达到前所未有的高度。但是，中俄军事合作暂时不会突破“既定红线”，未来发展完全取决于大国政治的走势。

#### “故欲和平者，必先备战”

大国政治最重要的行为准则是尽可能地提高自身的安全保障。对此，古罗马学者维盖提乌斯在其《论军事》中写道，“汝欲和平，必先备战”。虽然军事合作关系并不必然能增加和平的机会，但是深化中俄军事关系可以提高应对外部威胁的能力。

2022年7月31日俄罗斯总统普京批准了《俄罗斯新版海洋学说》，其中写道，俄罗斯的独立外交和国内政策受到美国及其盟国的反对，美国及其盟国寻求维持它们在世界上的霸权。俄罗斯将尽一切努力捍卫国家利益，在军事准备和警戒状态下采用新机制。

中国则提出，军队切实把工作重心放在备战打仗上。因此，积极备战应对外部

威胁已成为中俄两国深化中俄军事关系的重要共识，其根本目的是规避两国领土主权等内政受到外部势力的干涉。

#### “一枚硬币的两面”

大国政治并不总是只有一个结果。对于美国及其盟友而言，中俄军事关系的发展的确是个挑战。但是，美国可能还有另外的收获——巩固在欧洲和亚洲的联盟关系，使其欧洲和亚洲盟友越来越多地依附在美国的安全保护下，从而提高美国的离岸制衡能力，增强美国本土的安全。

竞争或对抗的大国政治只会让全球秩序变得更加不稳定。从刚刚发表的G7外长会议《联合声明》可以看出，虽然深化的中俄军事关系能让美国及其西方盟友感受压力倍增，但不会让它们放弃对中国的打压。

而中俄深化军事关系是对大国政治的必然反应，中国也不会因此改变与俄罗斯的全面战略协作伙伴关系。遗憾的是，大国政治中的竞争或对抗关系已让全球性挑战日益严峻，特别是分散了解决发展中国家能源、粮食、债务、气候等危机的注意力。



竞争或对抗的大国政治只会让全球秩序变得更加不稳定。



▲ 2023年4月6日，欧盟委员会主席乌尔苏拉·冯德莱恩访华。她会见了中国国家主席习近平和正在中国访问的法国总统马克龙，讨论了“广泛而复杂的关系”。（摄影师：达蒂·本多）

## 三重挑战促使欧洲改变对华姿态



吴白乙

中国社会科学院欧洲研究所前所长

**欧方之所以对华姿态有所变化，一是其经济困难重重，需要抓住中国疫后重启的重要机遇；二是欧洲“战与和”前景尚不可料，需要中国发挥“稳定器”作用；三是国际形势持续剧变，欧美关系需要“再平衡”。**

3月下旬以来，西班牙首相桑切斯、法国总统马克龙及欧盟委员会主席冯德莱恩、德国外长贝尔伯克相继访华，中欧之间互动密集，对话频繁，不仅给2023年中国外交带来许多亮点，也向国际社会发出了合作、稳定的正面信号。从根本上说，欧方对华姿态有所变化，主要是与当前其内外形势的三重挑战有关：

一是欧洲经济困难重重，需要抓住中国疫后重启的重要机遇。俄乌冲突爆发后，欧俄能源供应关系基本解体，欧洲通胀加剧，投资、消费低迷，确保对华产业链、供应链的稳定成为其减缓自身经济压力，应对地区和全球性衰退挑战的理性选项。早在去年11月中国刚调整疫情管控政策之初，德国总理朔尔茨就带领一众化工、制造、医药、金融业巨头访华，与中方签署系列投资、贸易大单，对外界表明深化对华合作、支持贸易自由化和反对“脱钩”的态度。相隔5个月的马克龙访华之旅也早在计划之中，此行更为法国和欧洲企业带回1300亿美元的订单。与其同行的欧盟委员会主席冯德莱恩也公开表示，“与中国关系太重要”，与之“脱钩”不可行、不可取、不切实际，因为“我们每天对华货物和服务贸易量就高达23亿欧元”。显而易见，

“

鉴于中国在中美俄、中美欧两组三角关系中处于关键地位，欧方为自身利益所计不应将北京进一步推向莫斯科。

“

显而易见，中国的产业实力、市场规模和消费潜力已让欧洲人无法低估，也难以断然摆脱。

中国的产业实力、市场规模和消费潜力已让欧洲人无法低估，也难以断然摆脱。在经济危机下，发展就是最大的政治，而外交则是政治的延伸。

二是欧洲“战与和”前景尚不可料，需要中国发挥“稳定器”作用。自俄乌开战以来，中国一直为“止战促谈”而疾呼，也带头恪守“不拱火浇油”的原则，不向交战双方提供军事装备和技术。反观欧盟和相关大国，它们为持续援乌不断“出血”，在经济上负重而行。但多达十轮的对俄制裁并未取得预期成效，反而让欧洲进一步丧失谈判地位，对管控战争升级风险束手无策。尽管欧方也想通过外交施压让中国改变对俄政策，但布鲁塞尔、巴黎或柏林都逐渐意识到，中国毕竟是联合国安理会五常之一，不仅对推动乌粮食外运、核设施安全、人道主义救助等现实问题的国际合作具有相当影响力，而且对构建未来欧洲安全秩序也将具有关键的建设性作用。鉴于中国在中美俄、中美欧两组三角关系中处于关键地位，欧方为自身利益所计不应将北京进一步推向莫斯科。拉住北京，则欧洲所愿“多极格局”尚且有望；失去北京，世界无疑将走向分裂和对抗，而欧洲亦会重回“阵营”旧日，“战略自主”将遥不可及。

三是国际形势持续剧变，欧美关系需要“再平衡”。首先，欧洲一味追随美国对俄、对华政策并未减少反而增加其利益受损的风险。去年，美联储持续加息及美出台《通胀削减法案》对欧洲资本产生显著虹吸效应，造成欧元汇率一度跌至历史新低，同时其加大政策性补贴的做法也进一步削弱欧洲企业的竞争能力。今年3月以来，受美加息政策影响的硅谷银行倒闭事件再次对欧洲金融系统造成严重冲击。而随着瑞信银行破产等事态的发酵，全球性恐慌在悄然蔓延，“去美元化”风潮兴起。其次，美国对世界的控制力显著下降，新的“全球南方”已然成形，对美国霸权的制约作用越来越大。中国作为最大的发展中国家，在促进地区和全球治理、协调

“

说明欧洲上层已开始对此前对华（“伙伴”“竞争者”和“对手”）三重定位进行微妙的重心调整。

解决新旧矛盾、推动新型“南南合作”和倡导新型“南北关系”过程中无疑是举足轻重的力量。近期沙特、伊朗在中国帮助下达成和解，带动中东及海湾地区国家关系迅速改善，想必给欧方留下了深刻印象。欧盟自视为“制度性力量”，加强而非弱化与中国的接触、对话，其世界性影响才能保持不衰，而扩大与中国在广大发展中国家和地区的“第三方合作”符合欧洲的长远利益。最后，借助与中国适度接近，不仅可

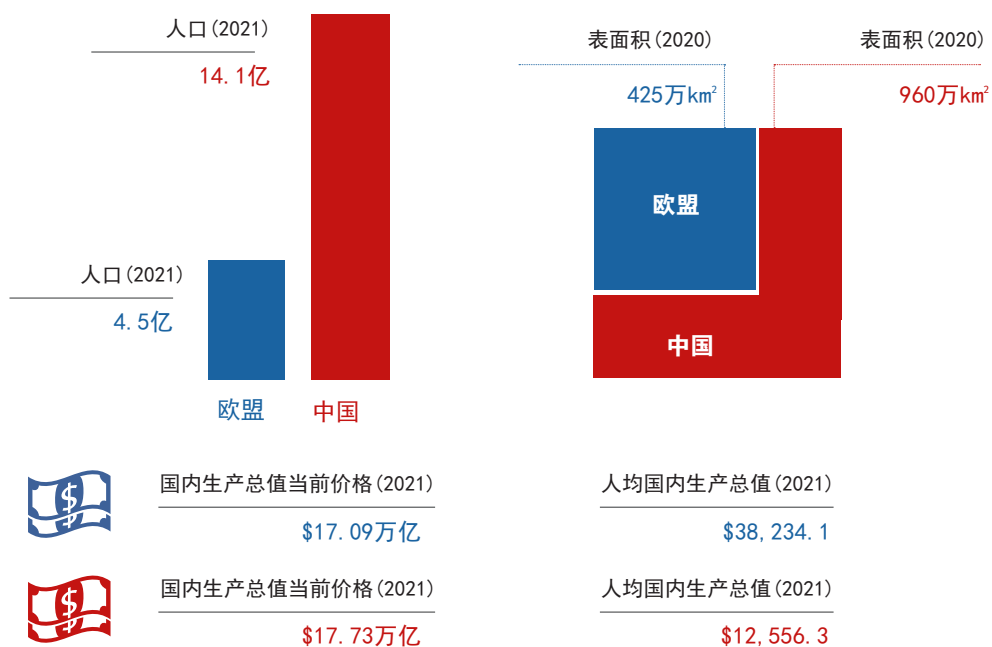
以避免欧洲被中美战略博弈所遮蔽，甚至如马克龙所称沦为“美国的仆从”，反而有助于欧方增强“战略自主”地位，在对美关系中抬升身价。尽管马克龙的涉华言论在欧美各界引发了不少舆论批评，但冯德莱恩、米歇尔、博雷利等欧盟领导人还是明确作出力挺表态，说明欧洲上层已开始对此前对华（“伙伴”“竞争者”和“对手”）三重定位进行微妙的重心调整，以引领众多成员国更快地走出认知与政策分歧的“泥沼”。



## 中欧经济关系背后的数字

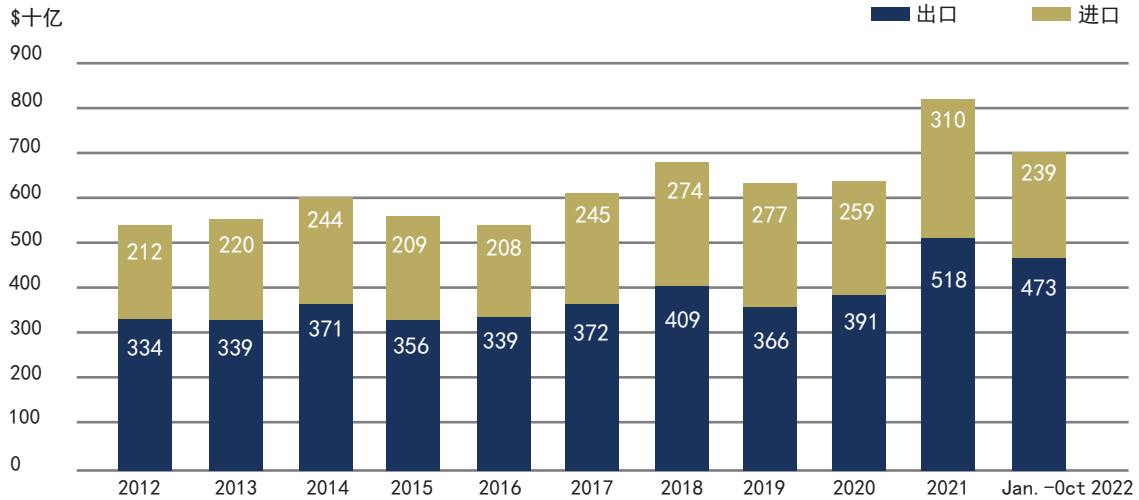
尽管受到新冠肺炎疫情的负面影响，中国和欧盟仍保持着积极的经济合作。让我们看看一些反映中欧关系的数字。

### 基本事实



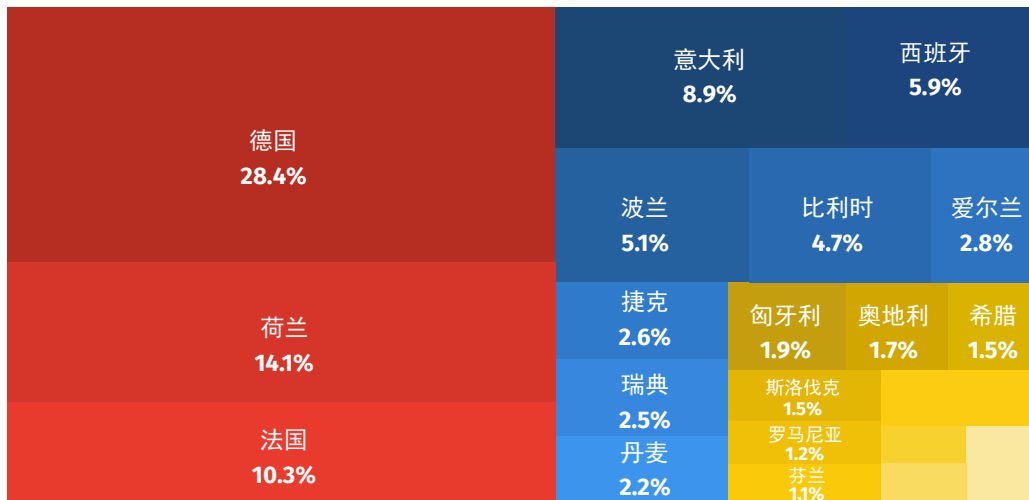
根据世界银行的数据，中国和欧盟是世界第二大和第三大经济体，2021年占全球GDP的比重分别为18.5%和17.8%。

## 中欧货物贸易



2021年，中国超过美国成为欧盟最大贸易伙伴，双边贸易额创下8281亿美元的历史新高。中国海关总署表示，欧盟在2022年保持了其作为中国第二大贸易伙伴的地位。

## 2021年欧盟成员国在中欧外贸中的份额



数据来源：中国商务部







▲ 2023年4月7日，中国国家主席习近平和法国总统马克龙在中国南方广东省广州市松园的河边喝茶。

## 马克龙访华与欧洲主动追随美国 战略的怪圈



张云

日本国立新潟大学副教授，现在德国柏林自由大学高级访问学者

**欧洲对美国不满，因而滋生自主动力，但很快又选择以美国逻辑说服自己，进而走上主动战略追随之路。**

“

这种逻辑以欧洲过去在能源上依赖俄罗斯的“重商主义”这一战略错误为“反面教材”，警告欧洲不能在对华经济关系上犯同样错误。

法国总统马克龙对中国进行了国事访问，中法领导人在北京和广州举行了长时间会谈，并发表了内容相当丰富的联合声明。可以说此访不仅为中法关系注入强大新动力，也为中欧关系发展带来契机。

马克龙总统访华后接受采访时说，欧洲不应卷入台海，不应该成为附庸，欧洲要实现战略自主才能成为第三极。此言引发一些欧洲国家和美国的猛烈攻击，如对中国软弱、损害大西洋同盟、破坏美欧对华共同立场。作为国际政治中的一股重要力量，欧盟战略自主合乎欧洲根本利益，但为什么屡遭批评？笔者认为，美欧关系近年来日益呈现一个怪圈：欧洲对美国不满，因而滋生自主动力，但很快又选择以美国逻辑说服自己，进而走上主动战略追随之路。

欧洲对美国的战略追随怪圈首先体现在安全领域。2021年夏天，拜登政府决定从阿富汗仓皇撤军，引发欧洲震惊和强烈不满。阿富汗战争是北约历史上唯一启动共同防御条款的案例。德国批评美国无视盟友，意大利认为参加美国的阿战可耻，即使有“特殊关系”的英国也批评美国是对军人和阿富汗的背叛。一时间有分析认为这会重创美欧关系，并激发欧洲战略自主的冲动。但随着美国将中国定位为战略

竞争对手，并日益使用“民主对威权”的话语体系，欧洲盟友们开始接受西方需要集中力量应对中国挑战的逻辑，“阿富汗教训”也迅速淡化。2022年初乌克兰危机发生后，一年前阿富汗撤军的愤怒荡然无存，战略自主的冲动已被西方必须团结在美国领导的反俄大旗下才能确保安全的逻辑所取代。

欧洲对美国的战略追随怪圈还体现在经济领域。从2022年秋天开始，美国针对中国在芯片出口方面采取极端限制措施，并要求欧洲国家同步。最初荷兰等欧洲国家颇有微词，但经济安全的逻辑很快让不满的声音趋于沉默。欧洲的经济损失是维护西方安全和经济不受威权主义国家胁迫的必要成本，这种逻辑以欧洲过去在能源上依赖俄罗斯的“重商主义”这一战略错误为“反面教材”，警告欧洲不能在

“

欧洲对美国不满，因而滋生自主动力，但很快又选择以美国逻辑说服自己，进而走上主动战略追随之路。



▲ 在马克龙对中国进行国事访问期间，空中客车公司与中国航空器材集团签署了通用协议条款（GTA），涵盖了早前 150 架 A320neo 和 10 架 A350-900 宽体飞机的交易。空中客车公司在马克龙访华最后一天签署的另一笔交易是向中国航空租赁公司捷德航空（GDAT）出售 50 架 H160 直升机，这是 H160 直升机自 2015 年亮相以来的最大单笔订单。

对华经济关系上犯同样错误。欧盟委员会主席说欧盟不会在经济上与中国脱钩，但是会“脱险”（de-risking），这本质上是接受了美国产业链盟友阵营化的逻辑。同样，拜登政府的《通胀削减法案》保护主义色彩浓厚，有报道曾说欧盟会起诉到世贸组织或对美反制报复，但美国以一方面要应对气候变化，另一方面要在新能源技术领域竞赢中国使其正当化。3 月，欧盟委员会主席冯德莱恩访美后，欧盟似乎接受了美国的上述逻辑，双方联合声明中则将美欧清洁能源谈判定位为应对第三方特别是中国的非市场化政策和行为。

法国是欧盟中较早战略觉醒的国家，但战略自主还未能能在欧盟内部达成共鸣。法国历史上就有战略自主传统，这从 1964 年法国在西方国家率先与中国建交可以看出。

2014 年，法国比美国等北约盟国早七年撤离驻阿富汗军队，这本质上是法国意识到依靠军事力量解决不了阿富汗问题。法国主张欧洲战略自主除历史传统外，也有切肤之痛的经历。美国主导的美英澳联盟（AUKUS）的核心内容是向澳大利亚提供核动力潜艇，而这建立在牺牲法澳潜艇合同基础上。在法国看来，在美国维护霸权的大战略下欧洲利益会被无视，欧洲需要自己设定战略目标和利益才能不沦为棋子。遗憾的是，法国的主张似乎在欧洲缺少知音，一些国家认为这是法国的战略盲目，一些国家则担心这是法国以欧洲自主之名行法国大国主义之实。

欧洲上述对美主动战略追随的怪圈一时无法解消，但随着战略追随的成本日益被欧洲国家实际感知和认知，欧洲政治大觉醒的条件终将逐渐形成。

“

在法国看来，在美国维护霸权的大战略下欧洲利益会被无视，欧洲需要自己设定战略目标和利益才能不沦为棋子。



what the EU believes



# 中乌领导人通话的三重效应



黄境

观澜综合研究院高级研究员

**通话一是有力驳斥了美国鹰派关于中国不可信的言论，二是使中国成为欧洲经济和秩序重建的自然参与者，三是实现了对俄关系的平衡。**

4月26日，中国国家主席习近平和乌克兰总统泽连斯基之间的一番通话引起了国际媒体震动。这次通话各方期待已久。

二人自乌克兰危机以来的首次通话持续近一小时。谈话强调了中乌2011年建立的“战

略伙伴关系”。习主席表示中国不会“隔岸观火”，也不会“拱火浇油”。中国的欧亚事务特别代表将赴乌访问，“就政治解决乌克兰危机同各方进行深入沟通”。



◀ 2023年4月26日，乌克兰总统泽连斯基在乌克兰基辅与中国国家主席习近平通电话。（照片：乌克兰总统新闻社）



## 巩固中欧关系回暖势头

今年入春以来，中欧关系稳步回升，这种势头在4月初随着法国总统马克龙访华而达至高潮。俄乌冲突堪称中欧关系在冷战结束之后遭遇的最大挑战，中国和欧洲都试图走出俄乌冲突的阴影。

然而，中欧关系的回升势头非常脆弱。中国驻法大使卢沙野在一次电视采访中的言论，被解读为质疑前苏联国家的主权，引发外交风波。尽管中国外交部并不认可卢大使的“个人言论”，但欧方疑虑未能完全消除。

如果没有中乌领导人的通话，那么这个意外事件可能打乱中欧走近的步伐。其之于中欧关系的影响，将如同“气球风波”之于中美关系的影响一样。

在中乌领导人通话后，法国外交部发出声明，称通话“积极”，并指马克龙在月初访华时已向中方列出“尽快进行这样一次通话的理由”。欧盟也欢迎这“重要的、早该迈出的第一步”。

简言之，中欧关系的上升势头得到了巩固。

“

中国和欧洲都试图走出俄乌冲突的阴影。

“

与欧洲相比，美国对这次通话有所保留。

## 开启新一轮大国博弈

乌克兰战火燃起之后，各大国合纵连横，相互之间激烈博弈。由于一份声称中俄关系“无上限”的联合声明，中国被西方视为莫斯科的潜在帮手，尽管中国自己从未认可这一定位。通过与泽连斯基通话，中国实际上落实了自己的角色定位——调解人。习主席在电话中告诉泽连斯基，中国不是“当事方”。

这番通话，一是有力驳斥了美国鹰派关于中国不可信的言论，二是使中国成为欧洲经济和秩序重建的自然参与者，三是实现了对俄关系的平衡——示好之余避免受其累。

另一个赢家则是欧洲。马克龙访华并发表关于台湾的言论后，受到美欧盟友很大压力，现在他终于可以松口气。据媒体报道，马克龙正在准备乌克兰问题“和平峰会”，并已邀中国参与。如果事情进展顺利，他将证明欧洲并非美国“附庸”。

与欧洲相比，美国对这次通话有所保留。美国只希望中国不要“挡道”——白宫已多次警告中国不要援俄武器。但美国



▲ 2023年2月24日，中国常驻联合国代表团临时代办戴兵（前排中）在纽约联合国总部举行的安理会乌克兰问题高级别通报会上发言。

不希望中欧动摇它对局势的主导。对于斡旋俄乌的提议，无论来自法国、土耳其还是巴西，美国向不置可否。美国对中乌领导人通话的反应算是谨慎欢迎。俄罗斯的处境则更为微妙。中国已成俄最重要伙伴，地位无可替代，故俄对中乌通话只能表示乐见。但俄罗斯更渴望助攻赢战，而非劝和促谈。

### 降低秩序转型的对抗性

要论此次中乌领导人通话的长远影响，言之尚早。但它也许是全球秩序转型更为和平的第一个信号。

首先，乌克兰危机牵一发而动全身，台湾海峡已感受到了热度。缓解乌克兰危机，将有助于降低全球陷入混乱前景的可能。

其次，中国的和平倡议超越了乌克兰。伊朗和沙特已在中国斡旋下和解。近日，中国外长致电巴基斯坦和以色列，表示愿提供帮助。如果中国能成功调解俄乌冲突，那么中国将以“桥梁”而非“挑战者”的形象面世。

最后，当前西方政客多从意识形态和集团对抗角度看待中俄。但正如长期关注中俄关系的学者波波·罗（Bobo Lo）所指出的那样，中俄对国际秩序的态度并不相同。中国是国际体系的积极参与者。它只想修正体系，不打算闹革命。

相比之下，普京对全球秩序的态度是“无政府主义的和破坏性的”。如果中国能为乌克兰的和平做出贡献，那么西方的政治家们将会认真地读一读波波·罗。

“

如果中国能成功调解俄乌冲突，那么中国将以“桥梁”而非“挑战者”的形象面世。



# 蝴蝶效应：沙伊协议是否改变了中国对乌克兰问题的看法？





塞巴斯蒂安·康丁 (Sebastian Contin Trillo-Figueroa)

中欧顾问 / 战略家, 香港大学亚洲全球研究院研究员

**在草率拒绝了中国对乌克兰的政治提议后，欧洲领导人现在发现自己被中国在中东外交形式的前景迷住了。中国在帮助缓解沙特阿拉伯和伊朗之间紧张局势方面取得的成就可能会产生深远的影响。**

蝴蝶效应已经显现。中国在调和沙特与伊朗方面的外交成果，可能会产生深远的影响，而且乌克兰问题的未来将成为世人关注的焦点。这一历史性举措出人意料，意味着中国的影响力正迅速增强，并可能引发影响全球的浪潮，尤其是在欧洲。

### 重塑从海湾地区到乌克兰的权力格局

局势的惊人逆转让欧洲领导人感到震惊。他们曾经断然拒绝中国针对乌克兰问题制定的政治方案，现在却迫切希望看到乌克兰能够在冲突的灰烬里凤凰涅槃。

“

中国的外交壮举，凸显了局外人视角在解决长期争端方面的变革性潜力，尤其是在已经建立友好关系的情况下——特别是在商业领域。

利雅得、德黑兰和基辅之间的联系引起了他们的注意。他们现在思考中国新近获得的影响力，能否决定性地改变战争的进程。他们努力应对这种权力的巨大转变时，全世界都在关注这种颠覆性的变化将如何发展。

这种转变起始于中东地区。2023年3月10日，中国促成了沙特和伊朗关系的历史性缓和。这一成就具有巨大的地缘政治影响。由于中东地区一直存在根深蒂固的仇恨和权力斗争，在此开展的外交努力经常受阻。所以，沙特和伊朗关系的突破，应该有助于缓解该地区长期存在的紧张局势——也门、叙利亚、伊拉克、黎巴嫩和巴林的冲突都因为这些紧张局势而起。

中国的外交壮举，凸显了局外人视角在解决长期争端方面的变革性潜力，尤其是在已经建立友好关系的情况下——特别是在商业领域。此举凸显了中国全球安全倡议（GSI）的意义，它强调建设性参与的重要性。现在，人们的注意力从中东的沙漠转向了乌克兰的田野。

“

严峻的现实是，这场战争对欧洲造成的损害远比美国严重，阻碍了欧洲的经济增长，阻碍了发展目标，阻碍了地缘政治目标的实施。

### 美国和欧盟为何不重视中国的乌克兰方案

欧洲政府施压一年后，中国在2月24日发表了《关于政治解决乌克兰危机的中国立场》，主张停止敌对行动，维护“主权、独立和领土完整”。该计划获得俄罗斯和乌克兰的接受，为潜在合作奠定了基础。但是，它未能达到美国和欧盟的期望，招致批评。虽然有些人可能认为它们的批评过于苛刻，但必须对背后的潜在因素进行彻底分析。

首先，该方案没有解决乌克兰战争的根本根源：普京的入侵。该方案没有要求普京承担责任和停止侵略。这一遗漏令人担忧，主要是因为俄罗斯境内并没有出现乌克兰军队。

其次，中国对此次战争模棱两可的态度引发担忧。中国领导人没有公开支持乌克兰，也没有与泽连斯基沟通，再加上“中俄友谊无上限”的表述，这让许多人认为中国缺乏不可或缺的中立立场。此外，沙特和伊朗都承认习近平亲自参与的关键作用，但在乌克兰问题上并未看到他的直接干预。

第三，中国一方面谴责其他大国所谓的“帝国主义”行为，一方面表示要维护主权。值得一提的是，中国对俄罗斯最近的行动保持沉默，导致其他大国将中国的乌克兰方案视为一种战术策略，或者至少与其之前的外交政策战略大相径庭。由于中俄外交行动仍侧重于经济利益而不是解决战争，停战可能还需要再继续等待。

### 欧洲重新考虑乌克兰和平方案

中国的乌克兰方案可能还有待更新。尤其是在沙特与伊朗达成具有历史性的协议之后，该方案重新引起关注，并且被推上了欧盟的议程。中国在促进和平方面的作用，促使欧洲重新评估中国在中东地区以外发挥调解人作用的潜力。中国成功地把长期敌对的国家拉到谈判桌前，被誉为一项非凡的成就。尽管欧盟没有统一的对

“

尽管欧盟没有统一的对华立场，但各国领导人正密切关注中国的外交政策进展，因为它们代表了解决冲突的新方法。



▲ 2023年3月11日，德黑兰的报纸在头版刊登了有关中国斡旋沙特-伊朗协议的头条新闻，中国此次斡旋对中东和美国产生了重大影响。

华立场，但各国领导人正密切关注中国的外交政策进展，因为它们代表了解决冲突的新方法。

随后，数位欧洲领导人近期访华，意在就乌克兰战争表达立场。然而，他们将首先优先考虑国内利益，这与他们和中国意义重大的贸易关系密切相关——中国是他们最大的贸易伙伴。同时，他们尽量不惹恼美国，因为美国通过北约向欧洲提供安全保障。

严峻的现实是，这场战争对欧洲造成的损害远比美国严重，阻碍了欧洲的经济增长，阻碍了发展目标，阻碍了地缘政治目标的实施。因此，欧洲可能偏离美国外交政策议程里的两个关键问题：一是寻求通过“脱钩”等实施遏制战略，二是认为乌克兰战争只能通过彻底的军事胜利加以解决，留给外交干预的余地很小。

目前的事态也可能给美国总统敲响警钟，提醒他需要承认中国的外交成功，并将美国的外交政策重点转向其他地区。这样做，他可能推动缓解中东的紧张局势。实际上，在中东地区，美国的信誉一直在丧失，使得其他参与者得以加入和推动和平谈判。我们目前正在观察这种权力转变的关键时刻的出现。

### 中国外交政策：现实主义视角站得住脚吗？

中国转向推动合作与共同发展，以平衡权力分配为标志，可以成为和解的催化剂，并提升其仲裁者的作用。这种策略将减轻经济动荡和核升级的可能性，前提是上述政策不像以前那样主要旨在反对美国。这一出乎意料的转变凸显了中国的实用主义。

## 乌克兰危机——外交途径

习近平主席强调，对话和谈判是解决乌克兰危机的唯一可行途径，核冲突没有赢家。

中国最近采取了一项积极举措。根据外交部的公告，中国欧亚事务特别代表李辉将访问乌克兰、俄罗斯和其他欧洲国家，包括波兰、法国和德国，讨论“政治解决”乌克兰危机。

中国一贯倡导和平。习近平表示，中国的根本立场是劝和促谈。他概述了他的战略计划，其中包括必须采取的四项关键行动和国际社会应共同承担的四项责任。他还分享了对当前局势的三点看法。基于这些意见，中国在二月发布了一份名为“关于政治解决乌克兰危机”的文件（又名“中国立场 12 条”），正式确定了对此次危机的立场。

习近平强调，中国既没有挑起乌克兰危机，也没有参与这场持续不断的冲突。但是，作为联合国安理会常任理事国和负责的全球大国，中国不会被动而行。中国承诺不会加剧局势或者利用局势谋取私利。

习近平表示，希望危机各方认真反思，通过对话，共同探讨实现欧洲持久和平与安全的战略。

（以上内容根据新华社报道。）

未来几周内，中国促进和平的决心将受到考验，尤其是在乌克兰问题上发挥更积极作用的意愿方面。鉴于美国、欧盟和其他大国缺乏可行的和平方案，中国的提议成为当前确保停火的唯一机会。

中国可以利用自身战略优势施加影响和发挥主动性，包括和普京的良好关系，以及沙特和伊朗不愿意违约，以免引发中国的不满，并可能危及双边贸易关系。鉴于俄罗斯和乌克兰对中国贸易的依赖，这种策略在解决俄乌冲突方面同样有效。最终，中国需要说服俄罗斯遵守国际法并恢复到战前状态。

中国致力于推动和平，最终需要通过与台湾实现统一和在南海实现主导地位等敏感问题证明。这些行动，将告诉世人中国转向和平外交政策是一种根本性转变，亦或只不过是一种战术策略。此外，这将影响外界对中美两国的看法：二者谁能成为全球秩序的缔造者，以及未来国际关系是否基于经济相互依存而非军事实力。

在采取为国际关系做出实质性贡献的行动时，全球大国应侧重于实现超越政治或历史偏好的灵活、实质性成果。顺便说一句，“和平之龙”如果能够成功开启减缓紧张局势的会谈，以及最终促成乌克兰冲突的停战协议，那将实现意义重大的壮举，并在未来数年被全世界铭记和称道。

“

鉴于美国、欧盟和其他大国缺乏可行的和平方案，中国的提议成为当前确保停火的唯一机会。



# 今天伊沙缓和关系， 明天俄乌休战？



卢西奥·布兰科·皮特洛三世 (Lucio Blanco Pitlo III)

菲律宾亚太协进会研究员

**通过扮演中间人角色，促成伊朗和沙特达成缓解关系的协议，中国掀起了国际外交波澜，提升了自身的国际政治家风范。此外，通过与印度和土耳其等国合作，北京的经济和外交影响力有可能把俄罗斯和乌克兰拉到谈判桌上。**

中国在两大地区竞争对手——伊朗和沙特阿拉伯——之间进行和平调解过程中发挥的作用，可能引发针对正在进行的俄乌战争的共鸣。最近访问北京时，法国总统马克龙鼓励中国在平息乌克兰冲突方面发挥作用。3月下旬，欧盟最高外交官约瑟夫·博雷尔也表示，中国可以促进莫斯科和基辅之间的对话。

尽管受到国内外力量的诱惑或者压力，北京没有加入此次冲突，从而为自己保留了交战各方可以接受的角色。中国

提出和平计划、习近平主席出访莫斯科以及可能与乌克兰总统泽连斯基进行网络会晤，都表明北京一直在寻求通过谈判解决长达一年的残酷冲突。中国在国际舞台上发挥的促和作用，也可能缓和其对邻国领土和海洋争端的态度。

## 动荡地区的新曙光

伊朗与沙特的和解，宣告中国崛起成为中东地区的主要权力掮客。这使得外界把此次和解与 2020 年美国斡旋的亚伯拉

“

但是，这不是一夜之间发生的，而是中国在该地区不断增长的贸易和投资的结果——这是一堂经济实力如何转化为外交影响力的大师课。

罕协议进行比较。后者使以色列与四个穆斯林国家（阿联酋、巴林、苏丹和摩洛哥）的关系实现正常化。但是，可以说，今天伊朗和沙特的协议意义更加重大。双方不仅是公认的伊斯兰教两个主要分支的领导者，而且积极参与整个地区的代理人战争。中国的经济影响力日益增长，同时地区国家希望实现对外关系多元化。这些因素相互交汇，为北京提供了促进两个传统宿敌最终会谈的平台。

德黑兰和利雅得之间实现和平，对于生产世界 1/3 石油和 1/5 天然气的中东地区来说是个好兆头。两国都是欧佩克成员国，相互了解可以促进政策协调。此次关系缓和还关系到也门长达九年的内战、叙利亚长达 12 年的内战，以及该地区其他持续进行的代理人战争。沙特和伊朗携手

“

中国在国际舞台上发挥的促和作用，也可能缓和其对邻国领土和海洋争端的态度。

合作，可以更好地解决宗派冲突。双方的和平协议可能为俄罗斯斡旋的土耳其和叙利亚之间的类似会谈注入新动力。因此，对于中东地区和整个世界来说，该协定将提供直接和长期的人道主义、经济和政治红利。

### 将经济实力转化为外交影响力

伊朗和沙特的和解协议令许多人感到意外。外界对中国促成此次和平行动背后的意图提出了质疑。但是，这不是一夜之间发生的，而是中国在该地区不断增长的贸易和投资的结果——这是一堂经济实力如何转化为外交影响力的大师课。10 多年来，中国一直是这两个地区大国最大的贸易伙伴。2021 年，沙特对华贸易额超过它与美国和欧盟的贸易总额。德黑兰和利雅得都是由中国牵头组建、于 2016 年成立的亚投行的临时创始成员。两国还签署了中国的“一带一路”倡议。伊朗和沙特部长级代表团分别出席了 2017 年和 2019 年在北京举行的第一届和第二届“一带一路”国际合作高峰论坛。

中国在其中扮演重要角色的安全和经济组织也在中东取得进展。去年，伊朗成为上合组织的最新成员，也是来自中东地区的第一个成员；沙特、埃及和卡塔尔一



▲ 2023年3月10日，中国国务委员王毅（中）在北京主持伊朗（右）和沙特阿拉伯（左）代表的非公开会议。

起成为该组织的对话伙伴。德黑兰和利雅得也表示有兴趣加入金砖国家组织。去年，沙特、埃及、阿联酋等国外长首次参加金砖国家外长会。

去年12月，利雅得举行了首届中国—阿拉伯国家峰会，标志着中国在中东地区影响力的最高峰。此次活动预示着西亚地缘政治的风云变幻，北京成为一支不可忽视的新力量。中国在缓和伊朗与沙特关系中的作用并非凭空而来，而是建立在坚实的基础上。

### 中国在中东的外交突破能否在欧洲复制？

伊朗和沙特之间的故事与俄乌冲突存在一些相似之处。伊朗面临着国内挑战，在国际上处于孤立地位，随着华盛顿将重心转移到印太地区，沙特也希望采取对冲行动，再加上中国的经济影响力，这些

都促成了此次具有里程碑意义的对话。与伊朗一样，俄罗斯沦为国际社会里不受欢迎的国家，受到前所未有的制裁。国际刑事法院已经对普京总统发出逮捕令。和在德黑兰的情况一样，随着双边关系不断加深，北京对俄罗斯的影响力不断增加。俄罗斯已经取代沙特成为中国最大的石油供应国。面对欧洲的价格上限和禁运，俄罗斯的能源和贸易将更加转向东方。最后，乌克兰尽管要听命于西方的大规模军事支持，尽管对中国的立场心存疑虑，但它仍将北京视为战后重建的潜在伙伴。

对于一个准备接受长期制裁的国家和一个规划战后复苏之路的国家来说，中国意义重大。作为世界上最大的粮食和能源消费国，中国的需求是全球大宗商品市场的主要推动力。这个世界第二大经济体是伊朗和沙特原油的最大买家。这种影响力在俄罗斯和乌克兰也发挥了作用。去年爆发全面战争以来，中国已取代欧盟成为俄



但归根结底，无论战争结果如何，北京抛出救命稻草的能力是让各方渴望倾听的根本原因，无论它们身处中东还是东欧。

罗斯化石燃料的主要出口目的地。现在，它也是乌克兰葵花籽粕和玉米的主要进口国。中国疫情后的重新开放，对于此类商品的出口国来说，意味着春天回归。

此外，俄罗斯和伊朗、沙特一样，也是亚投行的创始成员国。莫斯科和基辅也加入了“一带一路”倡议。普京出席了在北京举行的第一届和第二届“一带一路”高峰论坛。当时，乌克兰第一副总理兼经济发展与贸易部部长斯捷潘·库比夫也同时出席。最近访问莫斯科时，习近平邀请普京参加预计今年召开的第三次“一带一路”论坛。

“阿拉伯之春”变成了“阿拉伯之冬”，在中东造成了严重破坏。随着政权的崩溃，政府不复存在，非国家行为者填补空缺。然后内战爆发，其中一些国家的内战一直持续到今天。德黑兰和利雅得花了五年时间，在伊拉克、阿曼和中国这三个国家的调解下才平息了仇恨。这一态势有助于稳定这个动荡的地区，为叙利亚和也门摆脱泥潭提供了潜在的解决方案。

2014年，俄乌冲突爆发，去年局势升级。但是，局势紧张迹象如今变得越

来越明显。欧洲面临着通货膨胀、能源紧缩，以及反对向乌克兰运送武器的抗议，这可能会削弱北约对乌克兰的支持，尤其是在战争一直拖延不休的情况下。战争疲劳，以及明年美国、欧洲议会和后年德国、英国即将举行的选举，都将可能影响基辅的活动。俄罗斯同样缺乏战争物资，转向寻求伊朗的无人机，并可能向中国寻求军事援助。这些可能为和平方案的提出提供沃土。续签一项确保从黑海港口安全出口粮食的协议可能提供一个机会。

中国对这场危机持谨慎态度：反对侵犯领土完整和诉诸核武器，但同时承认冲突的深层根源。这使其成为一个获得认同的仲裁者。但归根结底，无论战争结果如何，北京抛出救命稻草的能力是让各方渴望倾听的根本原因，无论它们身处中东还是东欧。

# 一边是龙一边是鹰： 亚太国家的中美选择





芮博澜 (Bala Ramasamy)

中欧国际工商学院经济学教授、副教务长、GEMBA 课程主任



杨志熙 (Matthew Yeung)

香港都会大学李兆基商业管理学院副教授

**当亚太地区的国家审视与中国或美国结盟的相对优势时，权衡有时是明确的，有时是模糊的。一些国家表面上表示支持一方或另一方，但选择取决于许多因素。**

美国从“接触中国”到“遏制中国”的政策转变，可以追溯到 2009 年奥巴马政府时期的“亚洲再平衡”战略。当时，恰逢中国实际 GDP 的全球比重超过 10%；再向前几年，中国成为了全球第二大经济体。2020 年，中国的经济规模甚至超过欧盟，占全球经济的 18%。特朗普执政期间，随着 2018 年贸易战的开启，“遏制中国”的政策进入高潮。随后，双方的紧张关系不断加剧：美国在对本国经营的中国公司施加限制，特别是科技公司（比如华为和中兴），引发了关于中美经济脱钩的讨论。新冠疫情进一步导致双边关系的破裂。特朗普政府独自对付中国，但他的继任者选择召集其他国家，共同加入针对中国的打压活动。“四方安全对话”（QUAD）（美国、澳大利亚、印度和日本）的重新出现，以

及美英澳“三边安全伙伴关系”（AUKUS）的成立，都是此类联合行动的代表。而中国的全球影响力不断增强，一方面可追溯到习近平主席提出“一带一路”倡议，另一方面体现在“中国制造 2025”提出中国在若干关键行业占据主导地位的雄心。

#### 中美地缘政治紧张局势的影响

中美两个超级大国之间关系紧张，对各自经济的影响是显而易见的。许多研究都揭示了贸易战对两国的消极影响。Abiad 等人（2018）表示，贸易紧张局势可能导致两国出现经济产出和就业的双重损失，而对贸易失衡的影响微乎其微。Huang 等人（2018）研究了贸易战对企业股票市场反应的影响，发现在金融市场上遭受损失的，不仅是依赖中美贸易的企业，



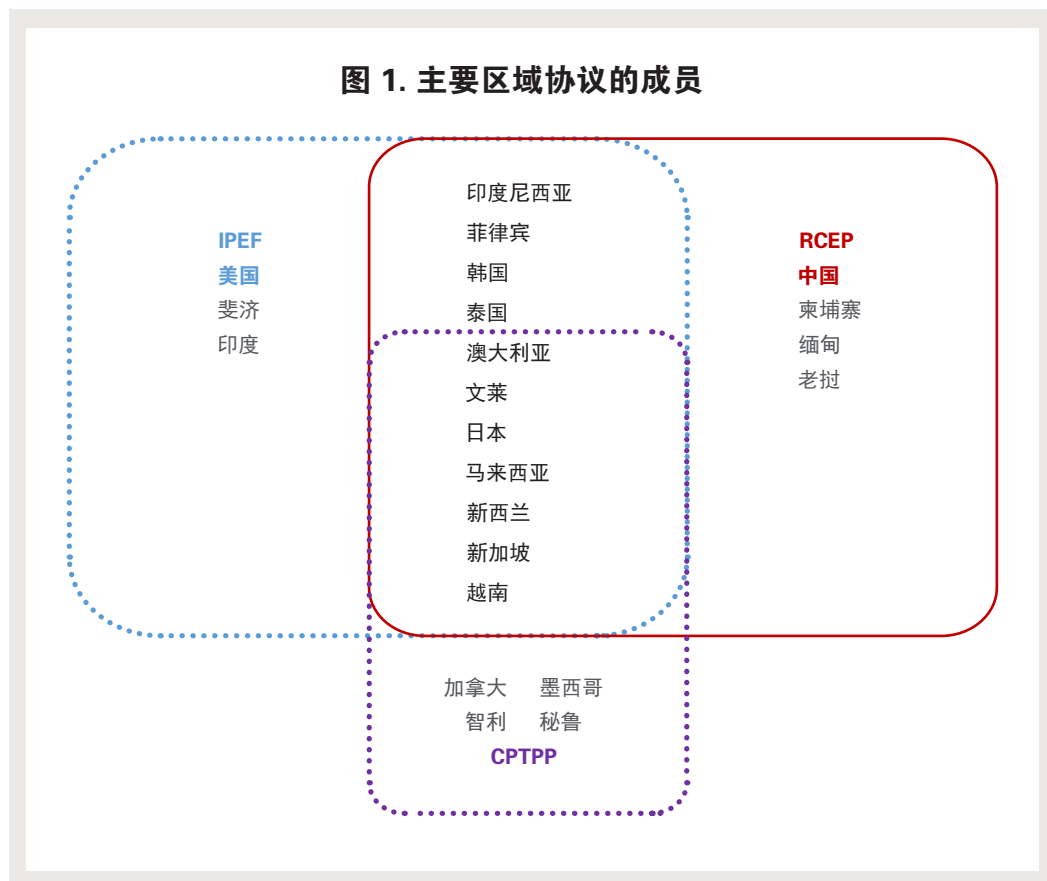
这两个超级大国之间的贸易战，不仅影响自身，还在不同程度上影响到与中美关系相关的所有其他经济体。

还有许多通过全球价值链存在间接业务往来的其他企业。Tam (2020) 声称，美国将投资从中国转移出去，实际上会伤害美国自己，加剧其贸易失衡。因此，经济原因似乎不足以解释双方的地缘政治紧张局面。

这两个超级大国之间的贸易战，不仅影响自身，还在不同程度上影响到与中美关系相关的所有其他经济体。Fajgelbaum 等人 (2021) 认为，贸易战将减少中美两

国之间的贸易，但旁观者国家（该研究分析了其他 48 个国家）的出口总体上会增加。整体而言，这些国家减少了对中国的出口，但增加了对美国和其他国家的出口。然而，这些国家受到的影响是不同的，这取决于它们替代中国商品的速度。Ferchen (2022) 指出，东南亚是受美中竞争冲击最严重的地区（与非洲和拉丁美洲相比），这是因为三个实体之间存在邻里效应和密切的经济联系。2020 年，中

图 1. 主要区域协议的成员



国和美国分别占东盟出口总额的 16% 和 15%。在东盟地区，来自中国的进口在过去 10 年一直增长，比重（24%）明显高于美国（8%）。但在对外直接投资（FDI）方面，美国的投资存量远远超过中国，原因很简单，美国与东盟的投资关系可以追溯到 20 世纪 70 年代。中国对东盟的直接投资最近才出现，尤其是在基础设施和能源领域（Ferchen, 2022）。

### 在中美之间做出选择

一些地区国家已对外表示支持中国或者美国。通过加入 AUKUS 和 Quad，澳大利亚对美国的支持显而易见。日美和韩美军事同盟，意味着这两个国家的选择余地很小。缅甸支持中国，反对美国在台湾问题上干涉中国内政的立场（Tiezzi, 2022）。老挝和柬埔寨则经常在东盟峰会上，就南海问题为中国辩护（Sutter, 2021）。

然而，东亚其他国家不愿选边站。例如，新加坡正努力和这两个超级大国成为朋友。尽管和美国签订了国防备忘录，新加坡仍然和中国进行联合军事训练（Choong, 2021）。皮尤研究中心 2022 年的一项调查，进一步支持了上述发现（Silver 等人, 2022）。参与调查的亚太国家中，相比于马来西亚（39%）和新加坡（34%），日本（87%）、澳大利亚（86%）和韩国（80%）对中国的负面看法高于中位数（68%）。2022 年，新加坡尤索夫·伊萨东南亚研究所对东盟地区的意见领袖、决策者和思想领袖进行了一项调查，发现 76.7% 的受访者承认中国是该地区无可争议的具有影响力的经济大国，尽管他们中的大多数人担心其日益增长的经济影响力。至于美中竞争，57% 的人更愿意本国和美国站在一起。这些受访国家里，选择支持美国的

“

如果各国需要选边站，怎么办？这些旁观者国家会做出怎样的选择？它们应该选择支持哪个超级大国？

比例不等，菲律宾是 83.5%，老挝是 18.2%（Seah 等, 2022）。

经济方面，美国和中国一直游说亚太国家选边站。一个很好的例子是区域经济合作。中国牵头促成“区域全面经济合作与伙伴关系”（RCEP），而美国以前牵头组建“跨太平洋伙伴关系”（TPP），现在则领导“印太经济繁荣框架”（IPEF）。RCEP 更侧重于加强成员国之间的贸易，IPEF 侧重于促进商业活动。这两个倡议可以相互补充，但它们分别由中国和美国领导，因此出现了一种心照不宣的竞争关系。下面的图 1 显示了这三个协定的成员。大多数亚太国家加入了其中的所有或者两个协定。如前文所述，中美都是它们重要的贸易伙伴。所以，各国可能更愿意选择不与任何一方站在一起。

### 被迫做出选择

如果各国需要选边站，怎么办？这些旁观者国家会做出怎样的选择？它们应该选择支持哪个超级大国？对于这些问题，我们使用 Dawar 和 Frost（1999）制定的框架加以解决。该框架介绍了大型跨国公司进入新兴市场后，本土企业的可用策略。该框架基于两大因素：公司业务全球化的压力，以及公



司能力（或公司资产）向国际转移的程度。前者涉及外部压力，后者涉及企业内部能力。将这些因素映射到一个 2x2 矩阵内，就形成了本地企业的四种不同战略，以应对大型跨国公司的竞争。它们是：防御、扩展、躲避、竞争。Dawar 和 Frost 得出的应对战略包括：重视跨国企业力量薄弱的市场领域、进军相似的海外市场、与大企业组建合资企业，以及重视本地和海外的小众市场。

在中美两个大国之间做选择的话，旁观者国家有哪些余地？这个问题必须考虑两个主要因素。一，超级大国在旁观国贸易体制中的重要性（即外部压力）。由于许多东亚

国家是开放的贸易经济体，依赖对外贸易是其经济的重要特征。而且，如前所述，中美都是它们重要的贸易伙伴。二，旁观者国家的出口相对于其他国家的比较优势（即内部能力）。如果旁观者国家是高效的生产国，就有更强的议价能力。将这两个因素映射到 2x2 矩阵时，会产生四个可用选项，如图 2 所示。

右上象限内，超级大国是旁观者国家的重要市场，但旁观者国家具有高于平均水平的比较优势。这为它提供了一些谈判实力，并使得该国得以保持较强的中立态度。但是，它必须保持和超级大国的良好关系。左下象

图2. 旁观者国家的选项

		相对比较优势	
		竞争力较弱	拥有全球竞争力
贸易强度	更重要	<p><b>依赖</b></p> <p>选择由j做出。 与j建立能够促进经济合作的政治关系。 选择加入j领导的贸易组织</p>	<p><b>谈判</b></p> <p>i拥有全球竞争力，但j是其重要合作伙伴。 与j的关系非常重要，虽然i作为杰出的生产国拥有一定的优势。</p>
	不太重要	<p><b>选择</b></p> <p>选择能够提升本国竞争力的j，比如通过技术转让、进入j国市场等。</p>	<p><b>独立</b></p> <p>选择由i做出。 寻求长期利益以及i的增长潜力，从而确保对j出国持续增长。</p>

\* j 代表中国或者美国，i 代表旁观者国家。

限内，意味着中美两个大国都不是旁观者国家重要的贸易伙伴，它几乎没有比较优势。中美可能希望旁观者国家在联合国或世贸组织等国际组织对自己提供支持，但旁观者国家选择的合作伙伴，应该愿意且能够帮助其发展基础设施、教育或技术等长期能力。左上象限内，旁观者国家依赖主导着双边贸易关系的超级大国。它几乎没有谈判权，也别无选择，只能寻找机会取悦合作伙伴，比如建立更密切的政治关系，或者支持由大国牵头建立的贸易组织。右下象限内，旁观者国家有能力保持独立，或者选择与超级大国建立更紧密的关系。它甚至可能拥有超级大国感兴趣的能力。

接下来，我们绘制特定亚太经济体的图表，方法如下：

对于贸易强度，我们分析的是中国和美国在旁观国出口的比重。至于比较优势，我们使用著名的显性比较优势（RCA）。一个国家的产品  $x$  的出口占其所有商品总出口的比重，超过该产品占世界出口总值的比重时，该国家在产品  $x$  上就具有显性比较优势。RCA 高于 1 时，相对于 RCA 较低的其他国家，它便是该产品方面具有竞争力的出口国和生产国。RCA 越高，该国产品  $x$  的生产效率越高。由于 RCA 是针对特定产品类别的，我们汇总所有产品的 RCA（使用国际贸易标准分类 / SITC 的两位数汇总），并根据这些产品在中国和美国进口中的重要性进行加权处理。因此，加权 RCA 考虑了在中国进口贸易里，旁观者国家拥有的比较优势。

我们的分析结果如图 3 所示。

相对于美国，这些旁观者国家的地位集中在左下象限；相比之下，相对于中国的地位主要出现在右上象限。由此可见，中国是它们更重要的贸易伙伴，许多旁观者国家是

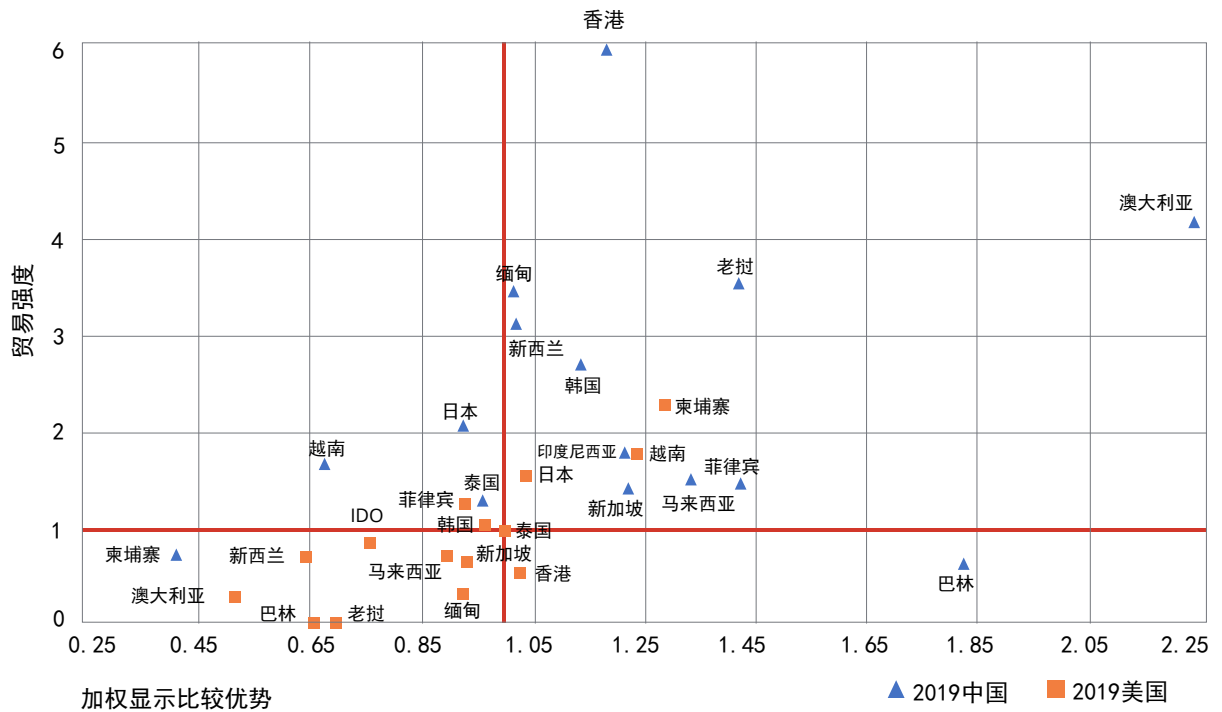
满足中国需求的高效生产国。右上象限内的旁观者国家能够和中国谈判，因为结果可能是互利共赢的。然而，就美国而言，大多数旁观者国家（越南和柬埔寨除外）由于效率相对较低，可能不具备议价能力。如果旁观者国家希望长期改善自己相较于美国的地位，这可能不太可能实现，因为 2010 年的情况与 2019 年没有太大区别（见图 4）。

一个极端的例子是澳大利亚。澳大利亚相对于中国和美国地位截然相反。中国是澳大利亚重要的贸易市场，但澳大利亚也有比较优势。换句话说，两国都需要对方，两国之间的谈判对双方都有利。美国既不是澳大利亚重要的合作伙伴，澳大利亚也不是能够满足美国需求的高效生产国。但是，澳大利亚当前与中国和美国的关系显示，它更倾向于美国而不是中国，这令人困惑。显然，这种情况下，意识形态似乎胜过经济学。

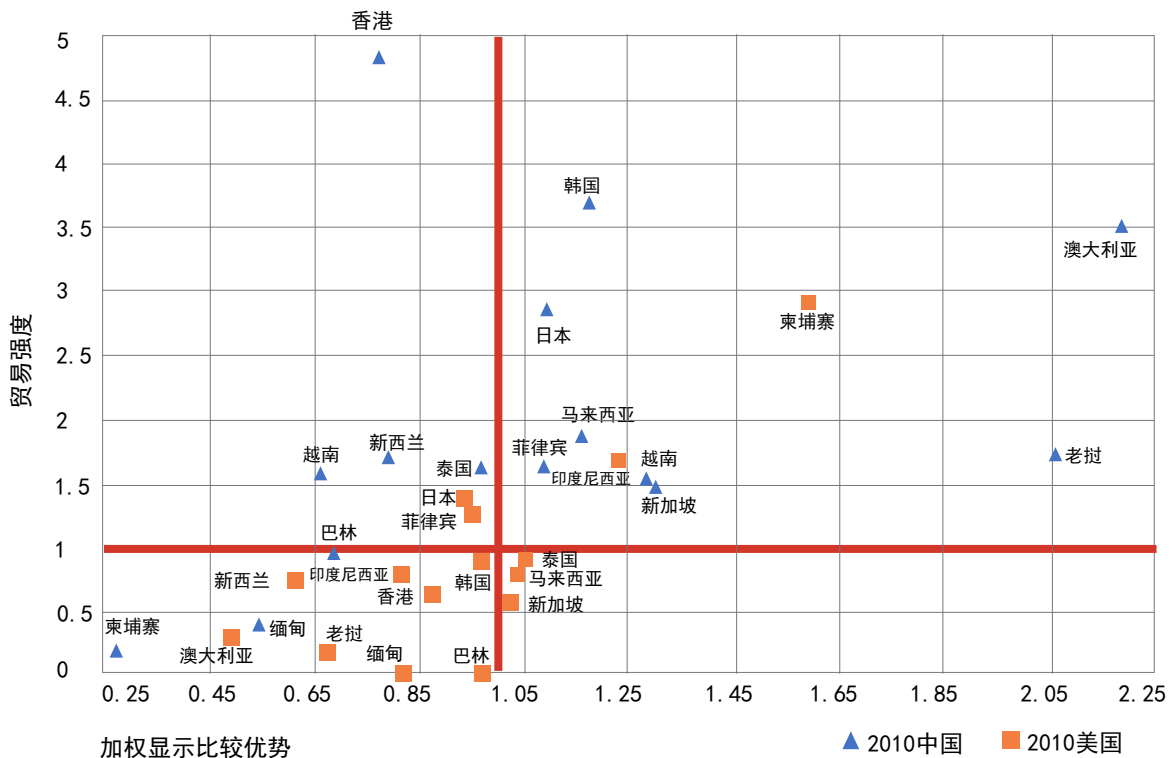
另一方面，日本既需要中国也需要美国，因为它对这两个国家的立场非常相似。需要注意的是，日本相对于中国的地位随着时间的推移而恶化，而相对于美国的地位略有改善。除了防卫同盟，日本对美国的友好关系似乎也很合理。与日本相比，韩国的情况更为复杂，虽然中国是它的重要市场，而美国相当中立，但它与美国的非经济关系造成了艰难的选择。

东盟国家里，印尼、菲律宾、马来西亚和新加坡与中国谈判的话，比和美国谈判更有成效。不仅因为中国是更重要的市场，也因为这些国家拥有满足中国需求的相对优势。泰国处于更加不稳定的境地，因为它相对于这两个超级大国的地位有些相似，意味着它需要和这两个国家保持友好关系。我们的分析证实，越南在国际关系中更倾向于美国。同样，老挝和缅甸继续深化和中国的关系是

图3. 旁观者国家相对于中国和美国的位置 (2019)



旁观者国家相对于中国和美国的位置 (2010)



## 参考资料

Abiad, A., Baris, K., Bernabe, J.A., Bertulfo, D.J., Camingue-Romance, S., Feliciano, P.N., Maria-singham, M.J. and Mercer-Blackman, V., *The Impact of Trade Conflict on Developing Asia. Working Paper No. 566. ADB Economics Working Paper Series.*

Choong, W. 2021. *Chinese-U.S. Split is Forcing Singapore to Choose Sides. Foreign Policy, 14 July, 2021.* <https://foreignpolicy.com/2021/07/14/singapore-china-us-southeast-asia-asean-geopolitics/>

Dawar, N. and Frost, T. 1999. *Competing with Giants: Survival Strategies for Local Companies in Emerging Markets. Harvard Business Review March-April 1999: 119-129.*

EIU 2020. *EIU Global Outlook: Siding with the U.S. or with China, 23 October, 2020.*

Fajgelbaum, P., Goldberg, P.K., Kennedy, P.J., Khandelwal, A. and Taglioni, D. 2021. *The U.S.-China Trade War and Global Reallocations. Working Paper 29562, NBER Working Paper Series.*

Ferchen, M. 2022. *Growing U.S.-China Rivalry in Africa, Latin America and Southeast Asia: Implications for the EU. MERICS China Monitor, March 24, 2022.*

Huang, Y., Lin, C., Liu, S. and Tang, H. 2018. *Trade Linkages and Firm Value: Evidence from the 2018 U.S.-China Trade War. CTEI-2018-04. CTEI Working Papers.*

Lee, H.L. 2020. *The Endangered Asia Century. Foreign Affairs, 99 (4).*

Seah, S., Lin, J., Suvannaphakdy, S., Martinus, M., Thao, P., Seth, F. and Ha, H. 2022. *The State of Southeast Asia: 2022 Survey Report. ISEAS-Yusof Ishak Institute, Singapore.*

Silver, L., Huang, C. and Clancy, L. 2022. *Negative Views of China Tied to Critical Views of its Policies on Human Rights. Pew Research Center, June 29, 2022.*

Tam, P.S. 2020. *Global Impacts of China-U.S. Trade Tensions. The Journal of International Trade & Economic Development, 29 (5), pp. 510-45.*

Tiezzi, S. 2022. *Which Asian Countries Support China in the Taiwan Strait Crisis – and Which Don't? The Diplomat, August 13, 2022.*

Weiss, J.C. 2022. *The China Trap: U.S. Foreign Policy and the Perilous Logic of Zero-Sum Game. Foreign Affairs 101 (5).*

更为有利的。另一方面，柬埔寨似乎更青睐中国，尽管我们的分析表明它理应采取相反的政策。

## 不结盟运动 2.0

亚太国家不应该在中美之间二选一。2020年，新加坡总理李显龙写道：“其他亚洲国家不希望被迫在两者之间做出选择。如果任何一方试图迫使亚洲各国做出选择——如华盛顿试图遏制中国的崛起，或是北京寻求在亚洲建立一个专属势力范围——美中将走上一段持续数十年的对峙之路，使长久以来预期会出现的亚洲世纪岌岌可危。”（Lee, 2020）。现实情况是，由于中美关系不断恶化，这些旁观者国家可能在这个问题上别无选择（Weiss, 2022; EIU更新, 2020年10月23日）。亚太国家处于中美冲突的交火地区。美国保证在这些国家主权受到损害时提供军事援助，以此拉拢它们；中国则提供看得见、摸得着的经济甜头，比如基础设施投资和不断增长的出口市场。两种类型的援助都具有吸引力和必要性，特别是对于发展中经济体而言。经济增长取决于政治稳定和安全，反之亦然。对于中国和美国来说，同时提供经济和国际安全援助可以扭转局势。另一方面，旁观者国家之间建立联盟以保持中立似乎是必要的。也许是时候在亚太地区建立起类似于不结盟运动（NAM）的组织了。



亚太国家处于中美冲突的交火地区。美国保证在这些国家主权受到损害时提供军事援助，以此拉拢它们；中国则提供看得见、摸得着的经济甜头，比如基础设施投资和不断增长的出口市场。

## 中美交流基金会简介

中美交流基金会于 2008 年在香港设立，基金会坚信，美国作为世界上最强大的发达国家，和中国这个人口最多、迅速发展的发展中国家，两者的积极关系对于世界的福祉至关重要。基金会是一个非政府、非营利性的实体。

## 中美聚焦网简介

China-US Focus（中美聚焦，[www.chinausfocus.com](http://www.chinausfocus.com)）由中美交流基金会主办，于 2011 年在香港成立，是目前全球唯一的专注中美关系的网络媒体。中美聚焦网站为中美问题的专家、学者、智库和意见领袖搭建了一个交流观点、理性探讨中美关系的平台，成为两国民众和世界了解中美关系的一个重要窗口。

CHINA ↔ US Focus IS PROUD TO INTRODUCE...



A new storytelling experience bringing you up close to the fascinating people shaping our shared global future.

Weekly videos and podcasts hosted by James Chau take you on an exciting journey to 'see' and 'hear' China first-hand.

Now available on all major digital and social media platforms  
[@thechinacurrent](https://www.instagram.com/thechinacurrent)



#### ABOUT JAMES CHAU

James has earned a special reputation for his interviews with world leaders in politics, science and health. Amongst them, Nobel Peace Prize winners Jimmy Carter, Kofi Annan, Muhammad Yunus and Aung Sang Suu Kyi, and also Winnie Mandela, Arianna Huffington and Christine Lagarde. He serves as World Health Organization Goodwill Ambassador and UNAIDS Goodwill Ambassador.

