

目录



主要发现 01

简介 02

一、这个世界安全吗？ 04

二、中国在这个世界中安全吗？ 06

三、中国人如何看待其他国家？ 08

四、中国人希望如何处理安全问题？ 11

五、中国人眼中的中美关系什么样？ 15

关于我们 19

主要发现



一、受访民众对国际安全的现状和未来转趋悲观

二、受访民众对中国的安全现状和未来相对乐观

三、受访民众仍然支持中国对外开放但支持率略有下降

四、受访民众重视中国在外交中运用经济力量

五、受访民众认为美国试图遏制中国的发展

六、受访民众对美国的反感情绪针对美国政府而非普通民众

七、受访民众看好中国全球地位提升的未来潜力

简介



2023年，清华大学战略与安全研究中心进行了首轮“中国人的国际安全观”民意调查。通过调查，我们发现了一些重要的结论，例如中国民众对当时的国际安全状况普遍比较乐观；中国民众高度支持全球化和对外开放等。更重要的是，我们发现，通过民意调查我们或许可以向世界增加有关中国的信息供给，向世界提供一个“无滤镜的中国”。

为此，我们在2024年4月进行了本年度的民意调查。此次调查依然在线上展开。调查面向18岁以上中国大陆公民，根据第七次全国人口普查结果采用混合抽样，按照性别、年龄、城乡、地区控制样本比例。调查持续15天，共有5646人参与，其中超过计划配额人数量2930人，不符合甄别条件数量54人，经过进一步质量清洗，最终样本量为2662。

相较于2023年调查问卷，2024年问卷的部分问题和选项有所调整。对于那些删除了中间选项（如“一般”）和非响应选项（如“不知道”）的问题，本报告采用了比例调整，确保调整前后的各选项相对权重一致，也使两年的调查结果更具可比性。

注：由于四舍五入，各数据之和可能不等于总额。（100%）

调查样本组成：

【性别】性别比例遵循严格1:1，男性和女性均为1331人。

【年龄】18-44岁受访者最多，共1543人（57.96%）。其次是45-60岁年龄组，共932人（35.01%）。60岁以上老龄受访者共187人（7.02%）。

【区域城乡】区域城乡比例尽量按照中国人口分布控制。华东地区受访者最多，共799人（30%），其次是华中地区426人（16%），西南地区399人（15%）。其他地区占比如下，华南地区346人（13%），华北地区320人（12%），西北地区186人（7%），东北地区186人（7%）。每个区域内城乡人数比例均为6:4。

【教育水平】大多数受访者最高学历为大学本科/专科，共2017人（75.77%），另有241人（9.05%）最高学历为研究生，322人（12.1%）最高学历为高中。占比最小的群体为初中及以下，共82人（3.08%）。

【职业信息】最大受访者群体为职员（办公室/写字楼工作人员），共810人（30.43%）。其次分别是专业人士（如医生/教师/律师/文体/记者等）430人（16.15%），自由职业者377人（14.16%），工人（体力劳动者）304人（11.42%），私企/跨国公司管理者（包括基层及中高层管理者）239人（8.98%）。此外还有公务员2.63%，国企管理者（包括基层及中高层管理者）5.33%，在校学生5.97%，无业人员4.92%。

【政治面貌】大多数受访者政治面貌为群众，共1612人（60.56%），中共党员和共青团员分别为562人（21.11%）、462人（17.36%），民主党派26人（0.98%）。

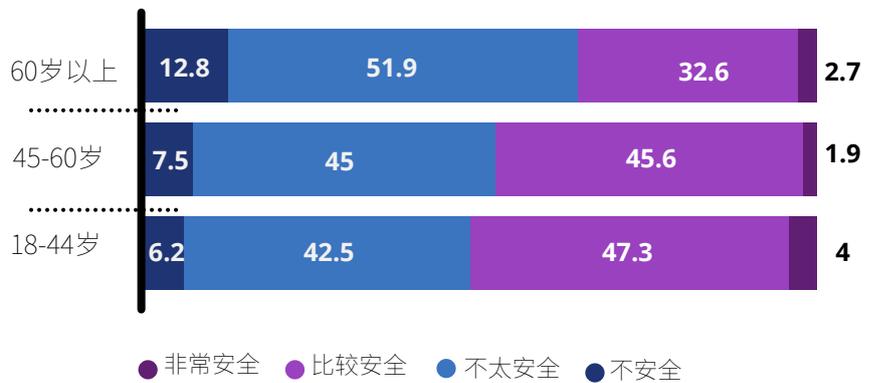
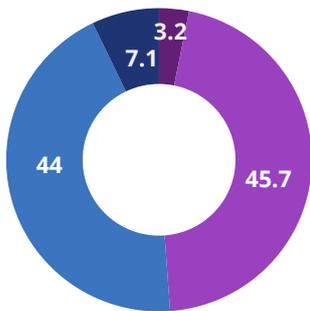
1. 这个世界安全吗？

受访民众对国际安全的现状和未来预期 转趋悲观

相比于2023年调查结果，中国民众对国际安全的悲观情绪明显增加。超半数受访者认为，当今世界“不太安全”或“不安全”，略高于认为世界“非常安全”或“比较安全”比例。年龄越大，对当今世界不安全的认知越强烈。18~44岁受访者中认为当今世界“不太安全”或“不安全”比例为48.7%，45~60岁受访者中该比例为52.5%，60岁以上受访者中该比例则为64.7%。男性的不安全感也比女性高出6.9%。

图1：您认为当前世界总体上是否称得上安全？

% 按百分比



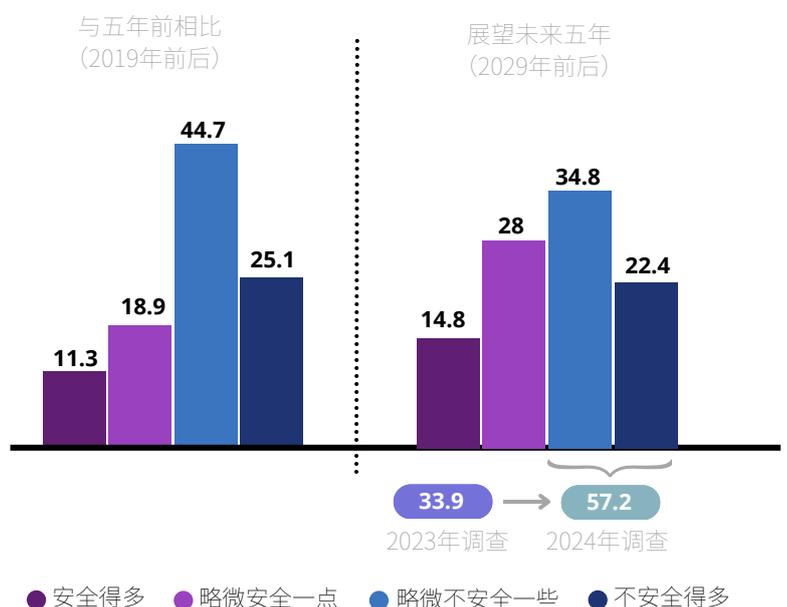
近七成受访者（69.8%）认为，今天的世界比五年前（2019年前后）更不安全。与2023年调查相比，该比例有较大幅度增加。

对于未来的国际安全，本年度调查结果同样显示出中国民众对国际安全状况的预期也明显走低。超过半数受访者认为五年后世界总体上会更不安全。其中，年龄越大的受访者不安全感更高；男性受访者的不安全感也高于女性。

对比2023年调查，安全预期出现较大幅度下降，选择“安全得多”“略微安全一些”的人由66.1%下降至42.8%，选择“不安全得多”或“略微不安全一些”的人从33.9%上升至57.2%。

图2：与五年前相比/展望未来五年，您认为今天的世界总体上是否更安全？

% 按百分比



2. 中国在这个世界中安全吗？

与对世界安全状况转趋悲观形成鲜明对比，超七成受访者认为，中国目前在国际环境中的安全处境“非常安全”或“比较安全”。

年龄更大的受访者、男性受访者和学历更高的受访者对中国的国际安全处境相对略微悲观。选择“不安全”和“不太安全”的60岁以上受访者比例超出相同选择的18~44岁受访者比例约14%，男性受访者超出相同选择的女性受访者比例约10%，硕士/博士研究生受访者比例超出相同选择的初中及以下受访者比例为6.2%。

约七成左右受访者认为中国的安全状况较五年前（2019年前后）出现改善（68.18%）。同样有超七成受访者认为，未来五年中国的安全环境将“略微安全一些”或“安全得多”（71.98%）。

在各类安全挑战中，与去年相同，本年度调查结果仍显示，受访者最为关心“国际势力介入台湾问题”和“中美关系紧张”这两个问题带来的挑战，“国际金融危机或经济危机”“人工智能技术应用于军事领域”“域外国家介入南海”等问题也受到较高关注。与2023年调查相比，受访者对国际金融危机或经济危机的威胁感知程度明显上升，而对类似于新冠疫情的大流行病等生物安全问题的威胁感知程度明显下降。

超七成受访者认为中国在当前国际环境下“非常安全”或“比较安全”

图3：您认为中国目前在国际环境下处境是否安全？

% 按百分比

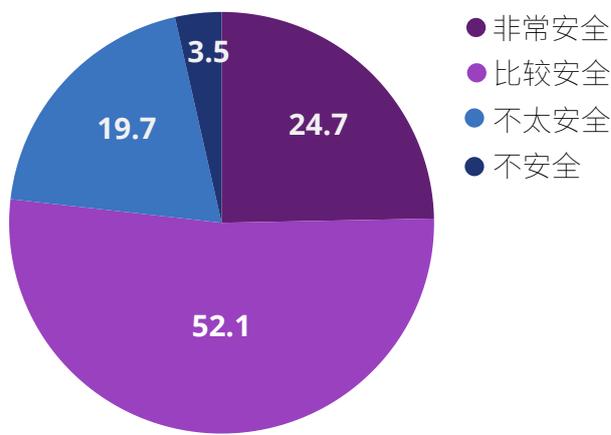
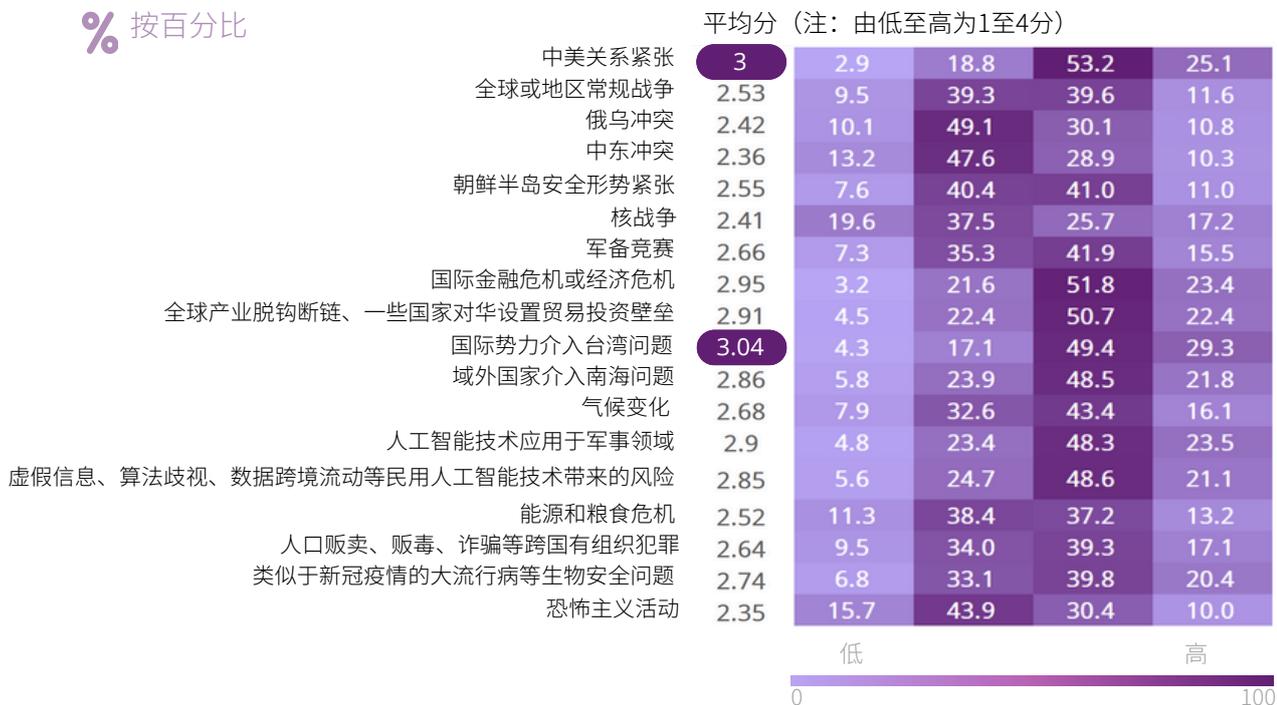


图4：您认为下列安全挑战对中国的威胁程度如何？

% 按百分比



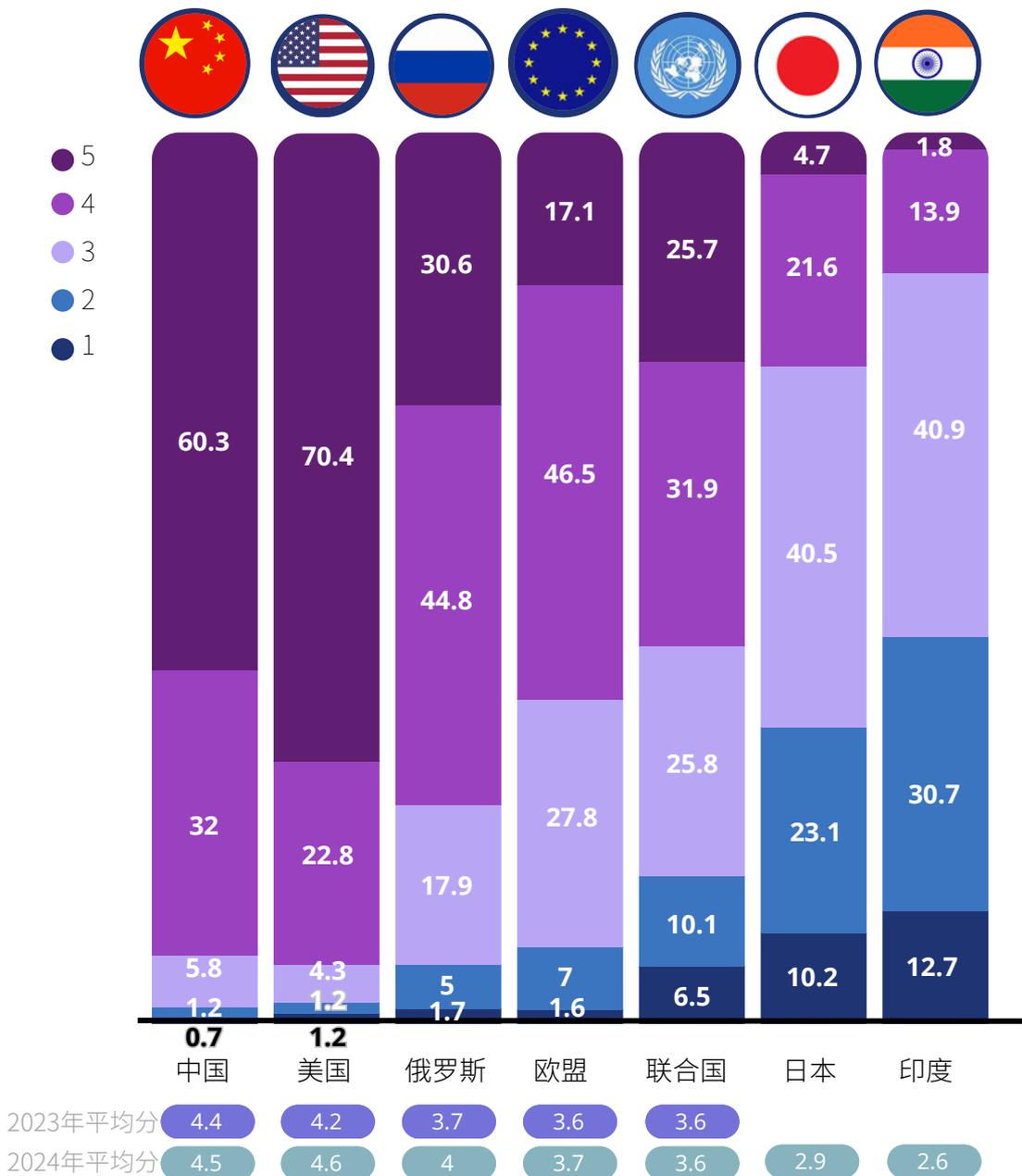
3. 中国人如何看待其他国家？

在各国际行为体中（见图5），受访者将美国视为全球影响力最大的行为体，美国的影响力平均评分远高于俄罗斯和欧盟，日本和印度的影响力被认为相对较弱。

本次调查还包括对乌克兰危机和巴以冲突两个国际热点问题的态度。超过四成受访者（42.41%）认为乌克兰危机应由俄乌之外的“其他第三方”负主要责任，超三成受访者（35.57%）表示（俄乌）双方都有责任，约16%受访者认为主要责任方为乌克兰，5.94%受访者认为俄罗斯应负主要责任。关于巴以冲突的主要责任方，超半数受访者（55.23%）认为双方都有责任或其他第三方负主要责任，近四成受访者（39.29%）认为以色列应负主要责任，只有5.48%受访者认为哈马斯应负主要责任。

图5：您认为以下国家、地区或国际组织的国际影响力如何？
(5代表影响力很强，1代表影响力不强)

% 按百分比



与2023年调查结果一致，2024年调查仍显示，中国民众对俄罗斯的好感度最高，对日本和美国好感度最低。超六成（66.34%）受访者对俄罗斯“非常有好感”或“有一定好感”，分别有75.92%和80.24%受访者对美国和日本“有点反感”或“非常反感”。

受访者对美国的反感情绪主要针对美国政府而非民众。八成以上受访者（81.71%）对美普通民众持中立或好感态度，对美国政府表示“有些反感”和“非常反感”的受访者达81.4%。既对美政府非常反感，又对美普通民众非常反感的受访者较为稀少，仅占总体的1.8%。

图6：您对以下国家或地区的印象如何？

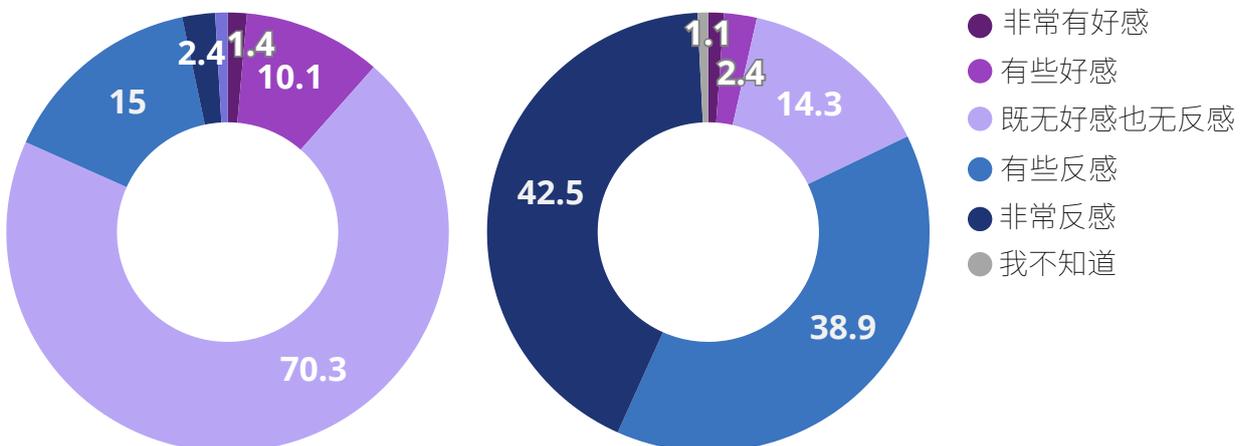
(5: 非常有好感 4: 有一定好感 3: 既无好感也无反感 2: 有点反感 1: 非常反感)



八成以上受访者对美普通民众持中立或好感态度



图7：您对美国普通民众（左） / 美国政府及其内外政策（右）的态度是？



4. 中国人 希望如何处理安全问题？

对于未来十年（2025-2035）中国整体的对外战略风格，多数受访者认为应更积极进取（73%）而非内敛谨慎（27%）。但是相比于去年，选择“更积极进取”的比例下降5%。

约六成受访者认为，中国国内事务应优先于外交政策和国际事务，而对此持反对意见的仅占8.56%。其中，非常反对的比例不足百分之一。对于该问题，女性受访者对国内事务优先的认可程度略低于男性。

图8：您认为未来十年（2025-2035）中国整体对外战略风格应该如何？

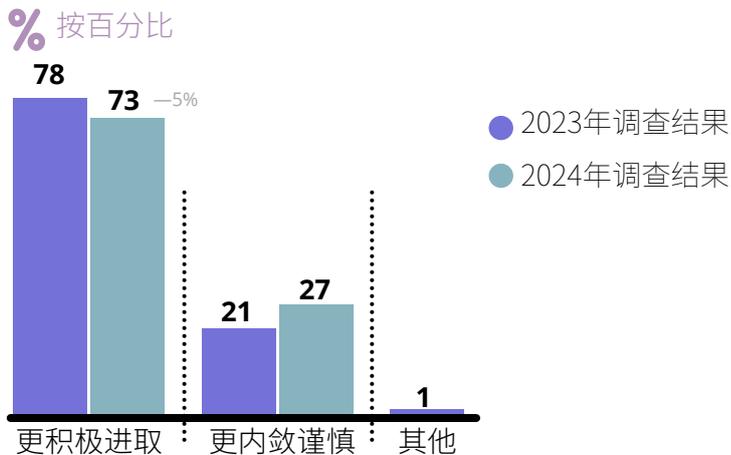
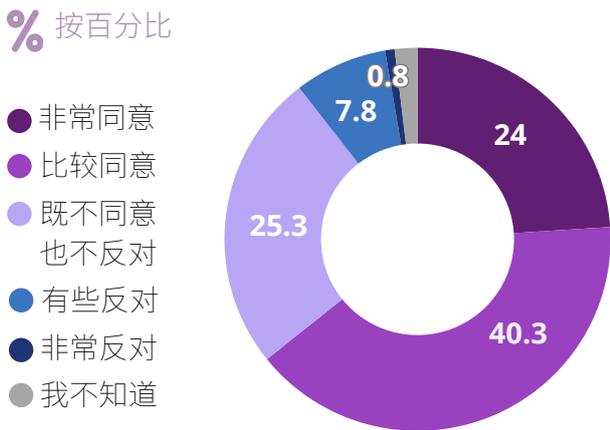


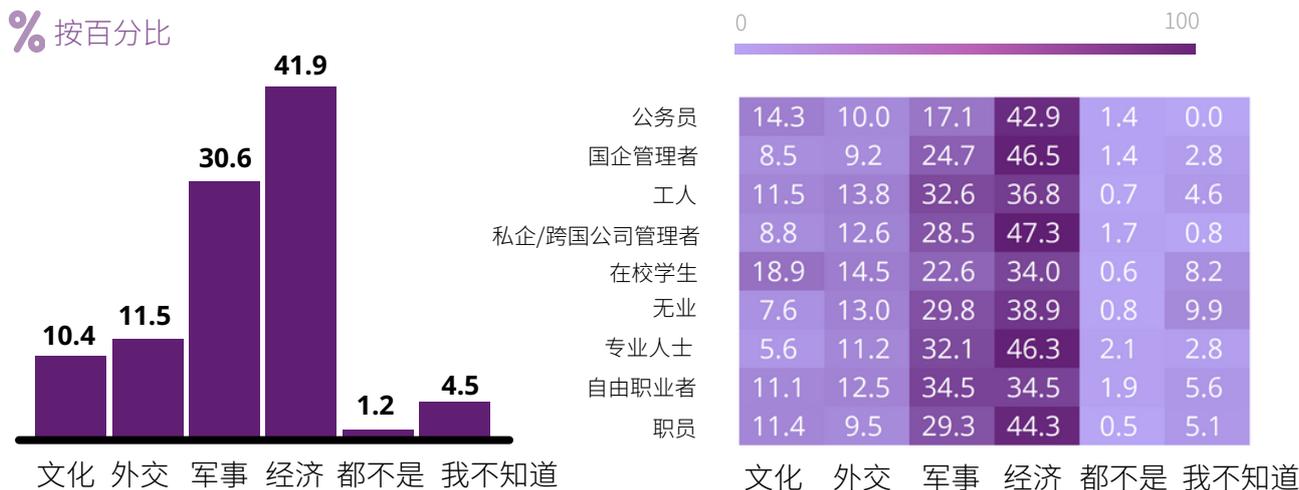
图9：“对中国来说，国内事务应优于外交政策和国际事务。”您如何看待这一观点？



受访者认为“经济力量”是实现中国外交政策目标的第一大力量，军事力量居于其后，选择外交力量和文化力量的各约一成。

在年收入、职业和年龄层次中，受访者展现出不同偏好。整体上，10万以上年收入群体、企业管理者、专业人士以及60岁以上的群体更相信“经济力量”，而年收入相对较低群体、在校学生等则更偏好“文化力量”。值得一提的是，在校学生中选择“外交力量”和“文化力量”的比例相比于其他职业群体都是最高的，而选择“军事力量”的比例则相对更低。

图10：在以下选项里，您认为中国应该更依赖于哪一种力量去实现自己外交政策目标？

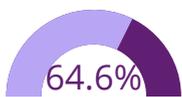
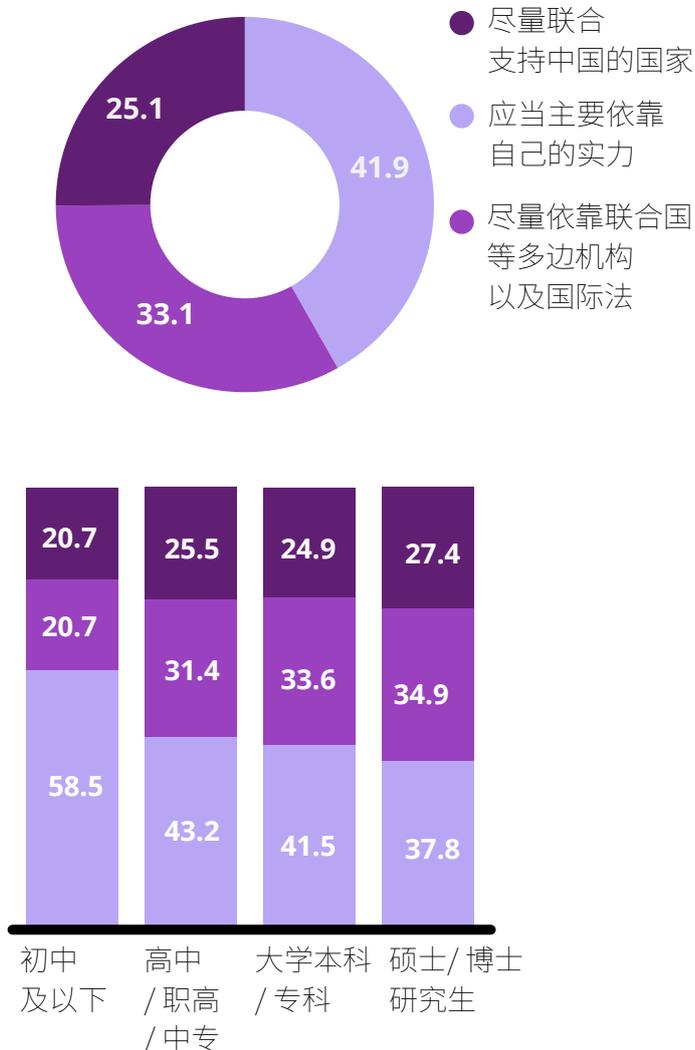


2024年调查结果显示，认为目前中国对外援助偏多的比例为55.6%，相比2023年结果小幅上升3.1%，其中选择“明显过多”的比例上升了约6%。大部分受访者依旧同意中国在海外建立军事基地（78.3%）。也许由于多个国际冲突的影响，中国民众对允许“海外用兵”的态度出现明显下降。选择“非常同意”或“基本同意”的受访者比例从92.57%下降至76.82%。

如果中国与其他国家存在矛盾分歧，41.9%的受访者主张依靠自己的实力解决，33.1%主张依靠联合国等多边机构以及国际法，25.1%选择尽量联合支持中国的国家。经交叉分析发现，60岁以上群体更倾向于依靠自己实力，而对多边主义平台和伙伴国家的依赖偏好更弱；相比于女性（39.9%），男性群体更多选择依靠自身实力（43.8%）；学历越高群体越偏好于依赖多边主义平台和伙伴国家的趋势尤其明显，而学历越低群体则更倾向于选择“主要应当依靠自己的实力”，初中及以下学历受访者中有58.54%选择该项，而硕博研究生受访者中仅37.76%选择该项。

图11：当中国与其他国家之间存在矛盾分歧时，您认为应当尽可能采取何种解决方式？

% 按百分比

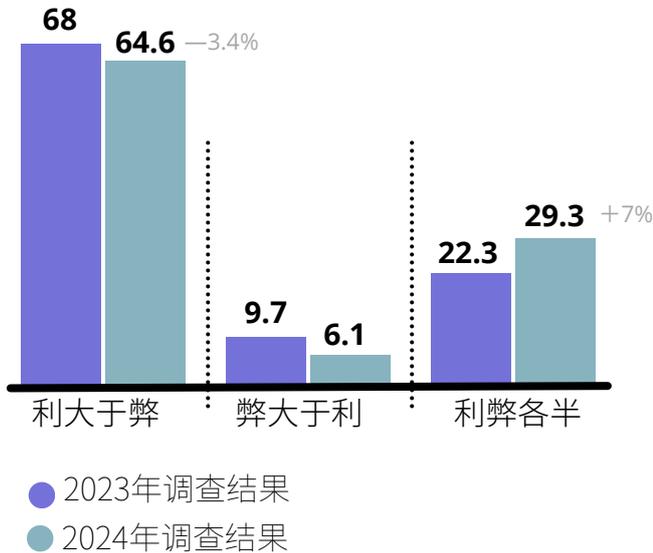


中国民众对于全球化影响的态度仍然比较积极 超六成受访者认为全球化的影响“利大于弊”

相较于2023年调查结果，中国民众对于全球化影响的态度仍然比较积极，但稍向中立靠拢。认为全球化对中国影响利大于弊的民众比例稍有下降，但仍有超六成受访者持该观点，选择“弊大于利”的比例也下降3%，出现更多的受访者表示，全球化对中国的影响是利弊各半的。在各个细分群体中，学历越高、年龄越大的群体越加肯定全球化对中国的正面影响。横向比较全国不同区域，西南地区受访者对全球化有益于中国的呼声最高，而东北地区受访者更主张利弊各半，华北地区则最多倾向弊大于利。

图12: 您认为全球化对中国有怎样的影响?

% 按百分比



不仅对全球化的积极态度整体上略有下滑，而且在经贸领域对外开放、外国人来华、中国学生赴欧美留学、坚持对外科学合作这四个方面，受访民众的态度都是总体支持，但支持程度有所下降。

第一，受访者对于经贸领域对外开放保持高度支持，选择“完全同意”和“基本同意”的总和比例为93.4%，各区域支持对外开放的人数均远远超过不同意。与此同时，相比较于2023年调查结果，2024年受访者中选择“完全同意”的比例从51.04%下降至42.19%，此外，无业民众支持度最低（87.8%），而民企/跨国公司管理者（97.07%）和在校学生（95.6%）的支持程度最高。

第二，欢迎外国人来华学习、工作、经商的民众仍是主流，但比例略有下降，由86.37%下降至81.44%，而基本不同意和完全不同意的比例均有所上升。另外，年收入越高的受访者，越倾向于积极欢迎外国人来华。在各个群体中，最低年收入统计群体（5万元以内）中选择“完全同意”的比例为26.47%，而最高年收入（100万以上）统计群体中“完全同意”的则占42.86%。

第三，在有关学生出国留学与科学研究合作方面，仍有超七成民众（72.62%）赞成中国继续鼓励中国学生赴欧美国家留学，超九成民众支持坚持科学研究领域的对外合作，但“完全同意”中国继续鼓励中国学生赴欧美国家留学的受访者比重相比2023年调查结果下降7.84%，“完全同意”中国坚持科学研究领域对外合作的强烈支持也稍显下降（由完全同意流入基本同意）。

5. 中国人眼中的中美关系 怎么样？

受访民众对中美两国全球影响力的判断与2023年调查相比基本稳定。受访者更多认为过去五年中国全球影响力提高（90.7%），美国全球影响力下降（59.1%），也更看好中国全球地位提升的潜力。

展望未来十年（2034年前后），67.24%的受访者认为美国在全球的地位会继续衰落，88.99%的受访者认为中国的全球地位将继续提升，其中39%认为将“快速提升”。

图13：较五年之前（2019年前后），您认为美国的全球影响力发生了怎样的变化？

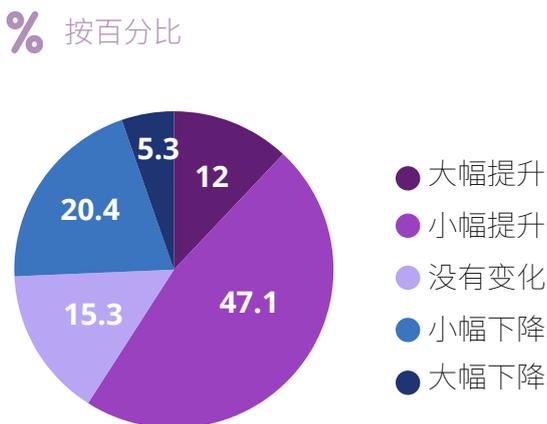
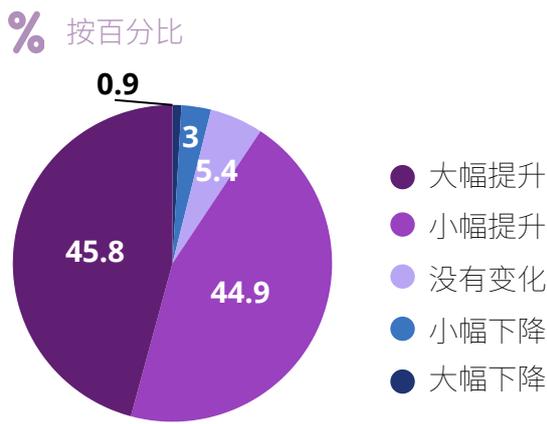
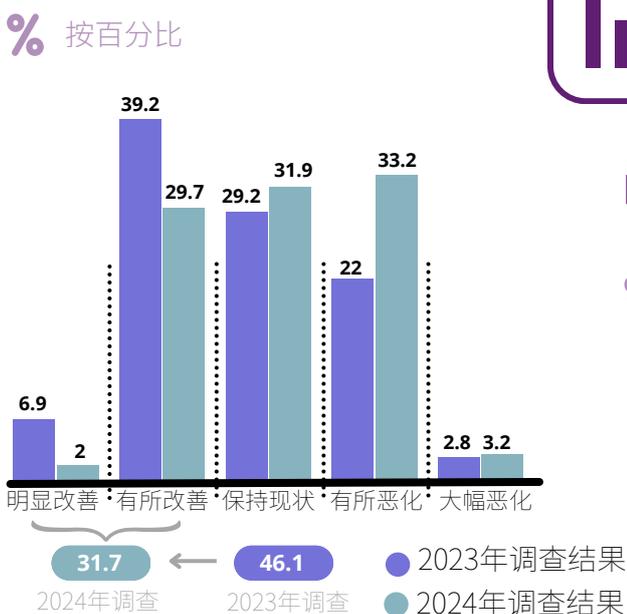


图14：较五年之前（2019年前后），您认为中国的全球影响力发生了怎样的变化？



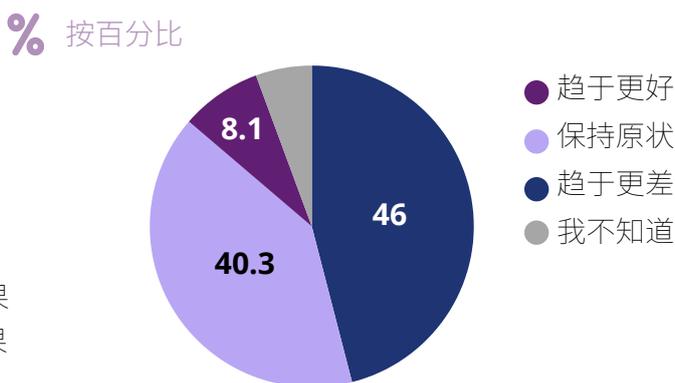
受访民众对中美关系在过去一年发展和未来五年趋势的态度比较消极。46.02%的受访者认为从去年至今，中美关系趋于更差，只有8.08%认为趋于更好。认为中美关系在未来五年将恶化的受访者占36.4%，超过认为中美关系将改善的受访者比例。对比2023年调查结果，受访者对中美关系在未来五年出现改善的信心有所下降。在选择过去一年中美关系趋于更差的群体中，超半数（54.69%）认为中美关系在未来五年还将继续恶化，不足两成的人（19.67%）主张将出现改善。

图15：您认为未来五年中美关系会呈现何种走向？



受访者对中美关系在未来五年出现改善的信心有所下降

图16：从去年至今，您认为美中关系是趋于更好、更差，或保持原状？



对于美国对华战略目标（本题为多选），近九成受访者认为美国试图遏制中国的发展，超四成受访者认为美国试图对华实施和平演变，选择“美国希望与中国展开良性竞争”或“美国希望与中国合作，实现共同繁荣”的受访者都不足一成，分别为8.19%和6.42%。

图17：以下关于美国对华战略的论述，您同意哪些？（多选题）

% 按百分比

美国试图遏制中国的发展



美国试图对中国实施和平演变



美国不希望与中国发展战争或军事冲突



美国希望与中国展开良性竞争



美国希望与中国合作，实现共同繁荣

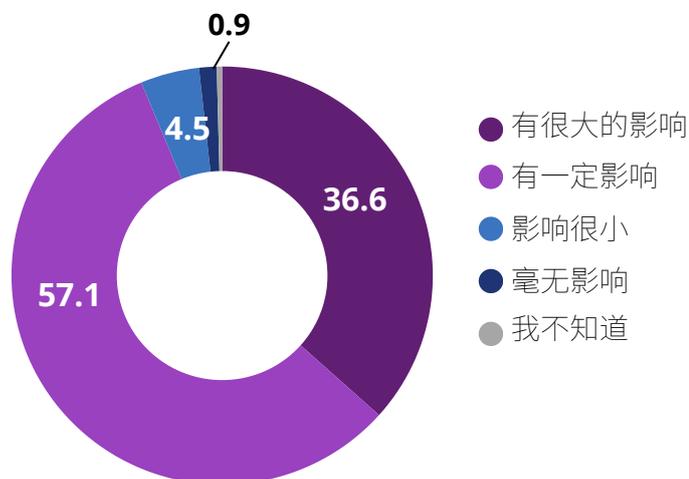


在解释过去五年中美关系出现变化的原因时，超半数受访者（51.01%）认为，中美两国关系发生变化的原因是两国客观存在利益和价值观差异。即使在在对美政府及其内外政策“反感”的群体中，选择该项为根本原因的比例仍超过半数。有约三成受访者（31.48%）认为，主要是美国单方面政策所致。

在抛去对美国个人好恶的前提下，36.6%的受访者认为，美国对中国经济状态“有很大影响”，57.1%的受访者认为有“一定影响”，4.51%的受访者认为“影响很小”。

图18：抛去您的个人好恶，您认为美国对中国的经济状态有多少影响？

% 按百分比

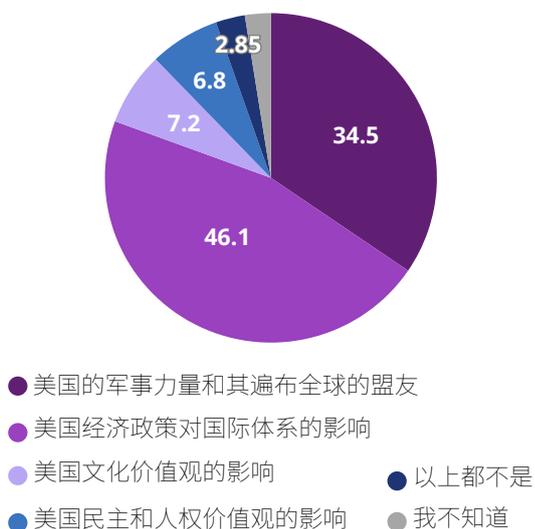


在被问及“美国在哪一方面对中国的国内稳定构成最严峻的挑战”时，受访者观点集中于“美国经济政策对国际体系的影响”和“美国的军事力量和其遍布全球的盟友”这两个选项，其中前者被认为是最第一大挑战（46.06%），而选择美国文化价值观（7.21%）、民主和人权价值观（6.84%）为最严峻挑战的受访者均不足一成。

相比较于其他受访群体，工人（如体力劳动者）对美国经济政策对国际体系影响的挑战感知程度相对更低，该群体中选择该项的为38.49%，其他群体（平均）中选择该项的占47.03%。同时，工人对美国文化价值观（如传媒与娱乐）所带来的影响最为关注，该群体中选择该项的占10.53%，比其他群体中选择该项的平均比重高3.74%。

图19：您认为美国当前在哪一方面对中国的国内稳定构成最严峻的挑战？

% 按百分比

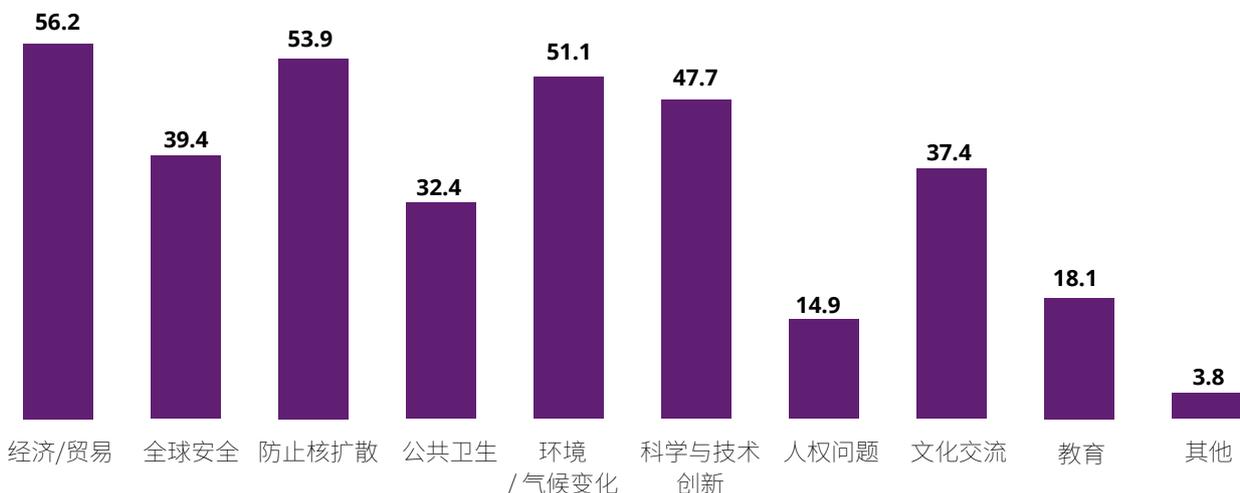


本调查还探究了受访民众对中美共同目标的认知，在问卷列出的10个选项中，经济/贸易、防止核扩散、环境/气候变化、科学与技术创新、全球安全被依次列为前五大共同目标。

四成受访者反对“在处理中国与美国之间存在的差异上，中国应付出更多努力”的表述，其中13.82%受访者选择“非常反对”。仅有不足三成受访者同意“中国应该付出更多的努力”（27.72%），选择该项的受访者多数也主张中国未来十年采取更加积极进取的对外战略风格。

图20：您认为中国和美国在下列哪些领域有共同的目标？（多选题）

% 按百分比



关于我们



清华大学战略与安全研究中心是清华大学校级研究机构，成立于2018年11月7日，旨在打造国际战略和安全领域的国际化和专业化高端智库。中心有两大目标：一是就国际秩序、国际关系以及战略与安全等问题开展研究，跟踪形势变化并做出判断，为决策提供参考意见和建议；二是通过开展多种形式的国际交流与合作，宣介、阐释和传播中国的理念和政策主张，增进国际社会对中国的了解，提升清华大学在战略与国关界的国际影响力。

中心实行管委会领导下的主任负责制，设立学术委员会作为学术指导和顾问机构，主任由清华大学社会科学学院国际关系学系达巍教授担任。中心下设美欧研究、全球治理研究、欧亚研究、人工智能治理等研究方向，设有致力于国际传播的子品牌“中国论坛”以及覆盖国内外一流高校的学生学术项目“战略青年”，指导清华大学学生全球战略研究协会和中美新声人文交流社团。



编写：达巍、肖茜、董汀、孙成昊、王叶湑、闫咏琪
设计：王叶湑、张文豪



清华大学战略与安全研究中心

CENTER FOR
INTERNATIONAL SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



@China Forum



@CISSTsinghua



微信公众号



CISS Podcast



今日头条号



电话

010-62771388



邮箱地址

ciss@tsinghua.edu.cn



网址

<http://ciss.tsinghua.edu.cn>



地址

清华大学明理楼428A室